

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/23-16403
Otsuse kuupäev 05.03.2024
Komisjoni koosseis Maria Alajõe

Tarbija
Kaupleja Toolstrade OÜ (12423125)

Tarbija nõue Kauba eest tasutud summa tagastamine.

Resolutsioon:

Rahuldada tarbija avaldus. Kauplejal tagastada toote eest tasutud 68,52 eurot.

Asjaolud:

20.10.2023.a tellis tarbija kauplejalt trimmerile reduktori, hinnaga 68,52 eurot.

23.10.2023 tasus tarbija toote eest.

30.10.2023.a pöördus tarbija kaupleja poole küsimusega kauba saabumise aja kohta. Kaupleja vastas, et varuosa ei ole veel nendeni jõudnud.

07.11.2023.a palus tarbija täpsustada varuosa tarenaega või tagastada ettemakstud summa. Tarbijale ei ole tagastatud raha ega tarnitud toodet.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei vastanud tarbijavaidluse menetluse käigus.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et poolte vahel sõlmitud leping vastab tarbijalemüügi tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping on sõlmitud sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-is 52 kirjeldatud lepingule.

Kaupleja ei ole menetluses omapoolseid selgitusi esitanud. Vastavalt tarbijakaitseseadus § 48 lg 6 teisele lausele, kui kaupleja ei esita arvamust tähtaja jooksul, võetakse vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avaldus ja olemasolev teave.

Komisjon tuvastas, et Tarbija on esitanud Kauplejale taganemisavalduse, millega loobub tootest,

mida ei ole tarnitud ning soovib 68,52 euro tagastamist. Vastavalt VÕS § 116 lg-le 1 võib lepingupool lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud. Sama paragrahvi lõike 2 punkti 4 kohaselt on olulise lepingu rikkumisega tegemist ka juhul, kui kohustuse rikkumine annab kahjustatud lepingupoolele mõistliku põhjuse eeldada, et teine lepingupool ei täida kohustusi ka edaspidi.

Kaupleja ei ole vaidlustanud taganemisavaldust ning poolte vahel puudub vaidlus taganemise seaduslikkuse osas.

Komisjon leidis, et tulenevalt eelnevast tuleb tarbija avaldus rahuldada.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/