

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	20-1/23-10203
Otsuse kuupäev	28.02.2024
Komisjoni koosseis	Jüri Aava Meelis Telliskivi Martin Simmermann

Tarbija Kaupleja	Veho AS (10284932)
---------------------	--------------------

Tarbija nõue	Asja parandamine.
--------------	-------------------

Resolutsioon:

1- Jätta avaldus rahuldamata.

Asjaolud:

Tarbija ostis jaanuaris 2019 kauplejalt auto Jeep Grand Cherokee 2018 reg märgiga 853ATB, hinnaga 57 900 eurot.

Tarbija avalduse kohaselt pöördus ta jaanuaris 2023 kaupleja poole sooviga teostada autole õhkvedrustuse remont, sest garantii kehtib kuni jaanuar 2024. Teostati erinevaid töid (vedrustuse kalibreerimine, relee vahetus), kuid vedrustuse riket ei leitud. Tarbija soovitati pöörduda United Motorsi või AA poole ja lubati hiljem tööde eest tasuda, kui hiljem siiski keelduti, sest väidetavalt on tarbija korralise hoolduse jätnud läbimata 2022.aastal.

Tarbija selgituste järgi läbis auto hoolduse septembris 2021. ja jaanuaris 2023., kuid ta ei ületanud ettenähtud 20 000 km läbisõitu, vaid sõitis 18 000 km. Tarbija selgituste järgi pani ta end detsembris 2022 hooldusele kirja aga oli järjekord ja hooldus toimus jaanuaris 2023.

Lisaks kirjutas tarbija oma avalduses, et jaanuaris 2023. tegi ta United Motorsis autole korralise tehnilise hoolduse. Hoolduse käigus selgus, et sõiduautil on rike – summuti hermeetilisuse puudumine kinnituspoltide purunemise tõttu. Kuna sõiduautil oli lisagarantii (kehtib kuni 2024. jaanuarini), siis pöördus ta United Motorsi hinnapakumiseega VEHO poole ja palus tasuda garantiiremondi eest. Kaupleja vastas, et selliseid töid teevad nad ise, kuid tegemist ei ole garantiilise juhtumiga, sest summuti on kulumaterjal. Tarbija sellega nõus ei ole, sest teda ei ole teavitatud, et summuti remont ei kuulu garantii alla. Tarbija on seisukohal, et kui tehase poolt paigaldatud detail on ilma välise mõjuta muutunud kasutuskõlbmatuks, siis on tegemist garantiijuhtumiga.

Oma nõudeid on tarbija käinud esitamas suuliselt ja talle peaks kehtima enda sõnul + 36-kuuline garantii peale tehasegarantiid, kuid lisagarantii lepingut ei olnud.

Tarbija nõudeks on asja parandamine.

Peale kaupleja vastust tarbijavaidluste komisjoni menetluse käigus, kirjutas tarbija, et ei nõustu avaldust tagasi võtma ja talle teadaolevate garantiitingimuste kohaselt peab ta autoga hoolduses käima kord aastas või siis kui viimasest hooldusest saadik on läbitud 20 000 km.

Hooldus oli tehtud 2021. aastal, seega pidi järgmine hooldus olema 2022. aastal. Hooldusele registreerus tarbija 2022. aasta detsembris, kuid järjekorra tõttu teostati hooldus 03.01.2023. Läbisõit 2021.a hoolduse hetkel oli 53 119 km ja läbisõit 01.03.2023. hoolduse hetkel – 70 268 km. Vahe oli 17 149 km, seega 20 000 km peale eelmist hooldust ei olnud täis saanud.

Tehase garantiitingimused: 2 aastat või läbisõit 150 000 km alates ostukuupäevast ja garantii lisatingimused: +36 kuud peale tehasegarantii lõppemist. Auto ja lisagarantii ostmisel tarbijat ei teavitatud lisagarantii läbisõidust 70 000 km ja see on kaupleja poolt väljamõeldud tingimus.

Aga igal juhul tuleks see läbisõit tehasegarantii kehtivusajal läbisõidule lisada. Läbisõit tehasegarantii lõppedes 20.10.2020.a. oli 36 435 km. Hoolduse hetkel 03.01.2023.a. oli läbisõit 70 268 km. Seega: $70\,268 - 36\,435 = 33\,833$ km.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja selgituste kohaselt Veho pakutud lisagarantii kehtis sarnaselt tootjatehase garantiitingimustega.

Kuna tarbija ületas auto hooldevälja mitu kuud, siis keeldus kaupleja garantiikorras tööde teostamisest.

Lisaks juhib kaupleja tähelepanu, et garantiitingimuste kohaselt on amortisaatorite ja väljalaskesüsteemi osade garantiiperioodiks 60 000 km. United Motors AS on jaanuar 2023 fikseerinud läbisõiduks juba üle 70 000 km.

Eelpool olevast infost lähtudes ei pea kaupleja põhjendatuks tööde teostamist garantiikorras.

Komisjoni põhjendus:

Komisjoni istung:

Tarbija selgitas, et kauplejaga käib vaidlus summuti garantiikorras remontimise üle summuti kinnituspoltide purunemise tõttu. Kaupleja selgitas, et poltide näol on tegemist väljalaskesüsteemi osaga ning väljalaskesüsteemi garantii on sõiduki läbisõidu tõttu lõppenud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon nõustub kaupleja väitega, et väljalaskesüsteemi kvaliteedigarantii lõppes garantiitingimuste kohaselt sõiduki läbisõidul 60 000 km. 03.01.2023 United Motors AS savaldaja sõidukile tehtud hoolduse käigus märgiti sõiduki läbisõiduks üle 70 000km, mistõttu oli summutile

antud garantii lõppenud.

Ülaltoodust tulenevalt jätab komisjon tarbija avalduse rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Jüri Aava

Meelis Telliskivi
Martin Simmermann

/allkirjastatud digitaalselt/