

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/23-11691
Otsuse kuupäev 26.02.2024
Komisjoni koosseis Mare Merimaa

Tarbija
Kaupleja Bocaiuva Itapira OÜ (14858092)

Tarbija nõue Lepingust taganemine ja ostuhinna tagastamine

Resolutsioon:

1.Rahuldada Tarbija avaldus.

2. Kohustada Bocaiuva Itapira OÜ (endine VM Trading OÜ) tagastama Tarbijale 255 eurot.

Selgitus:

1. Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse veebilehele avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

2. VÕS § 223 lg 7 kohaselt Tarbija ostuhinna tagasisaamise nõue muutub sissenõutavaks alates asja müüjale tagastamisest või selle tagasisaatmise tõendamisest.

Asjaolud:

Juunis 2021.a. asendas Bocaiuva Itapira OÜ (edaspidi: Kaupleja) Tarbijale müüdud robottolmuimeja Liectroux puuduse tõttu garantii korras robottolmuimejaga Dreame. 15.06.2021 sai Tarbija seadme kätte.

26.04.2023 esitas Tarbija Kauplejale pretensiooni seoses seadmel ilmnenud puudusega.

Kaupleja ei vastanud Tarbijale.

01.06.2023 saatis Tarbija seadme Kauplejale.

Kaupleja sai seadme kätte 02.06.2023, kuid ei vastanud Tarbijale.

Tarbija nõuab 255 euro tagastamist.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja on jätnud omapoolse seisukoha esitamata.

Komisjoni põhjendus:

Tarbijakaitseaduse (TKS) § 41 lg 11² alusel komisjoni koosseisu võib kinnitada üheliikmelisena, kui vaidluse lahendamise ettevalmistamise käigus kogutud teabe ja tõendite alusel on vaidluse asjaolud selged ning vaidlus on võimalik lahendada käesoleva seaduse § 51 lõike 2 kohases kirjalikus menetluses. Üheliikmeline komisjoni koosseis koosneb komisjoni esimehest. Arvestades eeltoodut lahendatakse käesolev asi komisjoni esimehe poolt.

Komisjon, olles uurinud esitatud materjale ja tõendeid, leiab, et avaldus kuulub rahuldamisele alljärgnevatel põhjendustel.

Poolte vahel oli võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 kohaselt sõlmitud müügileping, mis vastab tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses. VÕS § 217 lg 1 kohaselt ostjale üleantav asi peab vastama lepingutingimustele, eelkõigekoguse, kvaliteedi, liigi, kirjelduse ja pakendi osas. VÕS § 218 lg 2 järgi tarbijalemüügi puhul vastutab müüja asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis ilmneb kahe aasta jooksul asja üleandmisest ostjale.

VÕS § 220 lg 1 kohaselt ostja peab teatama asja lepingutingimustele mittevastavusest müüjale mõistliku aja jooksul pärast seda, kui ta asja lepingutingimustele mittevastavusest teada sai või pidi teada saama. Tarbijalemüügi puhul peab tarbija teatama asja lepingutingimustele mittevastavusest müüjale kahe kuu jooksul pärast seda, kui ta sai mittevastavusest teada.

Tarbija on antud nõude täitnud, esitades pretensiooni VÕS § 220 lg-s 1 sätestatud tähtaja jooksul. Asja materjalidest ilmneb, et seoses müüdud asjal ilmnenu puudusega seade asendati uue vastu juunis 2021.a. ja asendatud tootel ilmnus puudus, mille osas esitas Tarbija pretensiooni 26.04.2023.

VÕS § 227 lg 1 kohaselt asja asendamisel müüja poolt algab aegunistähtaeg asendatud asja üleandmisest ostjale. Seega ei olnud Tarbija nõue aegunud.

Tarbija tagastas seadme Kauplejale, kuid viimane ei ole Tarbijaga ühendust võtnud.

Tarbija nõuab ostuhinna tagastamist, s.o taganeb lepingust.

Lepingust taganemine on võimalik lepingutingimuste olulise rikkumise korral.

VÕS § 223 lg 5 kohaselt ostja saab müügilepingust taganeda, kui lepingutingimustele mittevastavus on oluline. Tarbijalemüügi korral eeldatakse, et lepingutingimustele mittevastavus on oluline. Sama paragrahvi lõike 1 punkt 5 kohaselt on ostjal õigus lepingust taganeda, kui müüja teatab, et ta ei vii asja lepingutingimustega vastavusse mõistliku aja jooksul või tarbijalemüügi korral tarbijale olulist ebamugavust põhjustamata.

Komisjon on seisukohal, et käesolevas asjas on Tarbija õigustatud lepingust taganema ja nõudma

ostuhinda tagasi, kuivõrd Kaupleja ei ole lahendanud Tarbija pretensiooni mõistliku aja jooksul.

Tarbija tõendas seadme maksumuse 255 euro osas 09.06.2021 arvega nr 1359.

Eeltoodust tulenevalt tuleb Kauplejal Tarbijale tagastada 255 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mare Merimaa

/allkirjastatud digitaalselt/