

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/23-17606
Otsuse kuupäev	19.02.2024
Komisjoni koosseis	Enn Tonka Katrín Kuldkepp Lisett Aasamets

Tarbija	
Kaupleja	Runikon Retail OÜ (14611049)

Tarbija nõue	Vähemtagastaud summa 79,80 euro saamine.
--------------	--

Resolutsioon:

Jätta tarbija avaldus rahuldamata.

Asjaolud:

Tarbija esitas 14.12.2023 avalduse tarbijavaidluste komisjonile. Tarbija avaldas, et ostis 09.11.2023 kauplejalt sügavkülmkapi DJUPFRYSA 98 1 IKEA 300 (müügitellimuse nr SO0263645). Külmkapi tarbija juures lahti pakkimisel selgus, et see ei vastanud tarbija ootustele ja vajadustele. Tarbija vajas tööpinna alla paigaldatavat kappi, kuid ostetud külmikut oli võimalik paigaldada ainult kapi sisse. Kui tarbija mõistis, et tegemist oli talle ebasobiva tootega, tõmbas tarbija lahilõigatud pakkekile tootele peale tagasi ja pakkis selle lisaks ka pakkekilesse. Tarbija külmikut pakendist välja ei võtnud, ainult pakend oli osaliselt eemaldatud. 12.11.2023 viis tarbija ostetud külmiku kauplejale tagasi. Kaupleja tagastas tarbijale 80% külmiku maksumusest. Tarbija arvates tal muud võimalust ei olnud ning ta tellis kauplejalt tarbijale sobiva külmiku. Tarbijale selgitati, et avatud pakendi korral tagastatakse kuni 80% toote maksumusest. Tarbija märgib avalduses, et avatud pakendis, kuid kasutamata toote tagastamisel on võimalik toote maksumus 100% tagasi saada kupongi näol. Tarbija märgib, et tellis sisekujunduse projekti kauplejalt. Tarbija 13.11.2023 kauplejale saadetud kirja kohaselt tarbija külmikappi kauplejalt ei tellinud, sest kavatses selle osta mujalt. 13.11.2023 esitas tarbija kauplejale nõude külmiku maksumusest 20% saamiseks. Tarbija avalduses kohaselt ta sellele kirjale vastust ei saanud. Avalduses soovib tarbija külmkapi eest makstud rahasumma täielikku tagastamist. Vastuses tarbijavaidluste komisjoni nõudele avalduses esinevate puuduste kõrvaldamiseks märkis tarbija nõude suurusena 79.80 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Tarbijavaidluste komisjoni sekretariaadile esitatud vastuses tarbija avaldusele selgitas kaupleja, et vastavalt tagastamise tingimustele võetakse kaup tagasi või vahetatakse ümber 90 päeva jooksul alates selle ostmise hetkest ostu kinnitava dokumendi alusel. Kogu tasutud summa tagastamiseks

peab kaup olema kasutamata, avamata originaalpakendis ja kokku panemata. Kui kaup on lahti pakitud ja täielikult või osaliselt kokkupandud, siis tagastatakse kuni 80% toote algsest hinnast, andes esmalt kaubale hinnangu ja kontrollides selle seisukorda. Kui tootel pole originaalpakendit või pakend on kahjustatud, siis selline toode suunatakse müüki allahinnatud toodete osakonda, sest antud toodet enam uue tootena müüa ei saa. Tarbija sõnul oli külmik uus ja kasutamata, kuid originaalkile oli lahti võetud ja hiljem tagasi peale tõmmatud ning lisaks veel täiendavalt kilega kaetud. Külmiku ümber olev originaalkile on oluline osa pakendist. Tegemist on tavapärasest paksema kaitsekilega, mille alla on paigaldatud nurga- ja pealmise katted ja tänu kilele püsivad need katted kindlalt paigas vältimaks transpordikahjustusi. Kuna tagastatud toote originaalpakend oli avatud ning seda polnud võimalik enam taastada, siis tagastati tarbijale 80% toote esialgselt hinnast ehk maksimaalse summa, mida antud olukorras sai rakendada.

Komisjoni põhjendus:

Hinnanud komisjonile esitatud kirjalikke tõendeid leidis komisjon, et tarbija avaldus tuleb jätta rahuldamata. Poolte vahel oli sõlmitud tarbijalemüügileping Võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 ja 4 tähenduses. Asja müügilepinguga kohustub müüja andma ostjale üle olemasoleva, valmistatava või müüja poolt tulevikus omandatava asja ning tegema võimalikuks omandi ülemineku ostjal, ostja aga kohustub müüjale tasuma ostuhinna rahas ja võtma asja vastu. Tarbijalemüük on asja müük müügilepingu alusel, mille puhul tarbijale müüb vallasasja müüja, kes sõlmib lepingu oma majandus- või kutsetegevuses. VÕS § 217 lg 1 kohaselt peab üleantav asi vastama lepingutingimustele. Tarbija ostetud külmik vastas sõlmitud müügilepingu tingimustele. Kaupleja on vastavalt seadusele kohustatud ostetud kauba tagasi võtma ja selle eest saadud raha tagastama vaid juhul, kui see ei vastanud lepingutingimustele ja seda ei saadud lepingutingimustega vastavusse viia. Lepingust taganemise alused on sätestatud Võlaõigusseaduse §-s 223. Poolte vahel sõlmitud müügilepingu üheks osaks on kaupleja Tagastamise tingimused. Vastavalt neile tingimustele võetakse kaup tagasi või vahetatakse ümber 90 päeva jooksul alates selle ostmise hetkest ostutšeki alusel. Kogu tasutud summa makstakse tagasi ainult kasutamata, avamata ja kokku panemata kauba eest. Kogu summa tagasisaamiseks, ei tohi kaup olla kasutatud, see peab olema avamata või ettevaatlikult avatud (pakend on terve) originaalpakendis ja see ei tohi olla täielikult ega osaliselt kokkupandud.

Kui kaup on lahti pakitud ja täielikult või osaliselt kokku pandud, makstakse tagasi kuni 80% ostu algsest hinnast, andes esmalt kaubale hinnangu ja kontrollides selle seisukorda. Lisaks on samades tingimustes ette nähtud võimalus anda ostjale ostukupong kogu ostusumma ulatuses, kui kaup on uus ja kasutamata, kuid pole originaalpakendis. Ei ole tõendatud, et ta oleks külmiku tagastamisel soovinud saada kauplejalt ostukupongi. Tarbija on külmiku tagastamisel kauplejalt vastu võtnud 80% külmiku hinnast. Kaupleja komisjonile esitatud kirjalikus seisukohas ei ole viidet tarbija nõudele saada ostukupong. Samas on tarbija kauplejalt täitmise vastu võtnud. Tõendamist ei ole leidnud asjaolu, et kaupleja on tarbijaga sõlmitud lepingut rikkunud ka tagastamistingimuste kohaldamise osas. VÕS § 76 [lg 1 ja 4 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele.](#) Kui võlausaldaja on talle kohustuse täitmisena pakutu vastu võtnud, siis eeldatakse, et täitmine oli täielik, täitmisena pakutu oli võlgneta ja kohustus täideti kohaselt.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Enn Tonka

Katrin Kuldkepp
Lisett Aasamets

/allkirjastatud digitaalselt/