

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-00946
Otsuse kuupäev 16.02.2024
Komisjoni koosseis Jüri Aava

Tarbija
Kaupleja OÜ Vannituba.ee (12671484)

Tarbija nõue Müüja lubas katki läinud segisti asemele uue vahetada ja paigaldada, aga nüüd keeldub seda tegemast, tarbija soovib, et kaupleja parandaks või asendaks asja.

Resolutsioon:

1. Avaldus rahuldada.
2. Kohustada kauplejat vahetama avaldaja katkine segisti.
3. Kui kaupleja katkest segistit 30 päeva jooksul ei vaheta, siis on tarbijal õigus segisti ise vahetada ning nõuda kauplejalt põhjendatud kulude hüvitamist.

Asjaolud:

06.01.2022 tellis tarbija vanni koos segistiga. Tellimus täideti 15.02.2022.

09.12.2023 ostetud vanni segisti hakkas lekkima, nii et ei saa kasutada nii duši kui ka vanni.

10.12.2023 Kirjutas tarbija kauplejale, palvega lahendada probleem segistiga, mis oli ostetud 06.01.2022, paigaldatud koos vanniga 15.02.2022.

10.12.2023 kaupleja vastas, et tarbija peab pöörduma vannitootja poole.

10-19.12.2023 saatis tarbija vannitootjale arve, segisti pilt, garantii passi pildi.

19.12.2023 vannitootja kinnitas, et nad leppisid kokku kauplejaga, et kaupleja teeb kõik korda.

19.12.2023 kaupleja kirjutas, et on valmis tulla ja paigaldada uus segisti.

18.01.2024 kaupleja keeldus sellest.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole komisjonile oma seisukohti esitanud.

Komisjoni põhjendus:

15.02.2022 paigaldas kaupleja avaldajale vanni koos segistiga. 19.12.2023 nõustus kaupleja segistit vahetama, kuid pole seda teinud. Kaupleja soovib, et komisjon kohustaks kauplejat segistit vahetama.

Kaupleja menetluse käigus selgitusi ei andnud.

Kuna kaupleja komisjonile ei vastanud, siis võttis komisjon TKS § 48 lg 6 kohaselt asja lahendamisel aluseks tarbija avalduse ja olemasoleva teabe.

Kaupleja nõustus, et müüdud segisti oli puudustega ning oli valmis müügilepingu lepingutingimustele mittevastava segisti asendama, ometi pole seda teinud. Kui asi ei vasta lepingutingimustele, võib ostja VÕS § 222 lg 1 kohaselt nõuda müüjalt asja parandamist või asendamist, kui valitud õiguskaitsevahendi kasutamine on võimalik. Komisjon selgitab, et VÕS § 222 lg 5 kohaselt kui ostja nõuab õigustatult asja parandamist ja müüja ei tee seda mõistliku aja jooksul, võib ostja asja ise parandada või lasta seda teha ning nõuda müüjalt selleks tehtud mõistlike kulutuste hüvitamist.

Eeltoodust tulenevalt rahuldab komisjon avalduse.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Jüri Aava

/allkirjastatud digitaalselt/