

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/21-03581-012
Otsuse kuupäev	28. juuni 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Maria Alajõe, liikmed Helina Itter, Keijo Lindeberg
Tarbija	
Kaupleja	TEDEMAR OÜ, 14360400
Tarbija nõue	Lepingust taganemine ja kauba eest tasutud summa tagastamine.
Asja läbivaatamise aeg	11. juuni 2021

Resolutsioon:

Rahuldada Tarbija avaldus.

Kauplejal tagastada Tarbijale kauba ja selle kättetoimetamise eest tasutud summa (166+1,99 eurot)

Asjaolud:

05.01.2021 sõlmis Tarbija veebiportaalis enampakkumisel Kauplejaga müügilepingu robottolmuimeja Neato Botvac D7 ostmiseks hinnaga 166 eurot.

07.01.2021 sai Tarbija kauba kätte ning tasus selle eest veebiportaali kaudu 166 eurot ning transpordi eest 1.99 eurot.

19.01.2021 pöördus Tarbija Kaupleja poole sooviga lepingust taganeda kasutades sidevahendi abil sõlmitud lepingust 14-päevast taganemisõigust ning palus infot, kuhu kaup tagastada.

Kaupleja teatas pakiautomaadi ja telefoninumbri.

22.01.2021 küsis Tarbija, kas võib kauba ise kohale tuua, Kaupleja keeldus ja teatas, et taganemise tähtaeg 14 päeva on möödunud.

Tarbija sellega ei nõustunud ning tagastas hiljem kauba Kauplejale.

Kaupleja teatas, et ei nõustu toodet tagasi võtma, kuna pakend on avatud. Tarbija teatel tutvus ta tootega ning kaup on tagastatud originaalpakendis täieliku komplektina. Kauplejal toote seisundi osas pretensioone ei olnud. Kauba pakendi avamise keelu kohta infot ei antud.

Tarbija seisukoht:

Tarbija soovib lepingust taganeda ning saada tagasi kauba eest tasutud summa.

Kaupleja seisukoht:

Tarbija sai müügikuulutusel lubatud toote, tarbijale ei ole eksitavat infot esitatud. Kuna toode ei ole uus, siis tekkinud puuduse hindamisel ei saa lähtuda uuele samalaadsele kaubale esitavatest nõuetest. Arvesse tuleks võtta ka küsitud hinda.

14-päevane tagastamisõigus ei kehti kauba puhul enampakkumisel ja e - oksjonitel ostetud kaupadele (VÕS § 53)

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja leidis, et käesoleva vaidluse keskseks küsimuseks on kas tarbijal on õigus taganeda veebioksjonil sõlmitud lepingust 14 päeva jooksul.

VÕS § 56 lg 1 kohaselt võib tarbija sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust

avaldamata 14 päeva jooksul. VÕS § 53 lg 4 p-i 8 alusel ei kohaldata nimetatud õigust lepingutele, mis on sõlmitud enampakkumisel. Komisjon märgib, et seda välistust tuleb tõlgendada vastavalt Euroopa Parlamendi ja Nõukogu direktiivile 2011/83/EL, 25. oktoobrist 2011, tarbija õiguste kohta, millega muudetakse nõukogu direktiivi 93/13/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 1999/44/EÜ ja millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 85/577/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 97/7/EÜ (edaspidi direktiiv). Direktiivi eesmärk on muuhulgas muuta ühetaolisemaks EL siseturul tarbijate ja kauplejate õigused väljapoole äriruume ja sidevahendite abil sõlmitavate lepingute korral, millega aidata kaasa siseturu paremale toimimisele. Seetõttu on oluline nimetatud direktiivi ühetaoline kohaldamine kõigis liikmesriikides ning siseriikliku õiguse tõlgendamine lähtuvalt direktiivis seatud eesmärgist. Direktiivi artikkel 16 näeb ette 14 päevase taganemisõiguse kasutamise erandeid sh punkti k) kohaselt ei ole taganemisõigust avalikul enampakkumisel sõlmitud lepingute puhul. Direktiivi artikkel 2 p-i 13 kohaselt on „avalik enampakkumine” – müügimeetod, kus kaupleja pakub enampakkumise korraldaja poolt läbiviidava läbipaistva võistupakkumise korras kaupa või teenust tarbijatele, kes viibivad enampakkumise juures või kellele on antud võimalus seal juures viibida, ning kus edukas pakkumise tegija on kohustatud kauba või teenuse ostma. Direktiivi põhjenduspunkti 24 kohaselt tähendab avalik enampakkumine seda, et selle juures viibivad kauplejad ja tarbijad või neile on antud võimalus seal juures isiklikult viibida ning "enampakkumise läbiviimiseks tarbijatele ja kauplejatele kättesaadavate on-line-platvormide kasutamist ei tohiks käsitada käesoleva direktiivi tähenduses avaliku enampakkumisena".

Eelnimetatust lähtuvalt leiab Komisjon, et kuna Tarbija ja Kaupleja vaheline leping sõlmiti veebioksjonil, kus Tarbijal ei olnud võimalik isiklikult juures viibida, siis tuleb käesoleval juhul sõlmitud lepingut käsitleda sidevahendi abil sõlmitud lepinguna, millele kohaldub 14 päevane taganemisõigus vastavalt VÕS § 56 lg-le 1.

Lisaks märgib Komisjon, et käesoleval juhul on Kaupleja oma veebilehel avaldanud vaid robottolmuimeja fotod ja kirjelduse: "Toode kontrollimata, täpne seisukord teadmata. Komplektis on kõik mis piltidel. Võib siseldada defektid." Vastavalt tarbijakaitseaduse § 12 lg-le 2 on puudusega kaupa lubatud tarbijale pakkuda ja müüa ainult juhul, kui selline kaup on ohutu elule, tervisele ja varale ning tarbijat on teavitatud kauba puudusest. Komisjon leiab, et Kaupleja ei ole käesoleval juhul andnud Tarbijale mingit infot robottolmuimeja võimalikest defektidest, mistõttu Tarbija ei saanud toote võimalik puudustega arvestada enne tootega tutvumist.

Komisjon leiab, et eelnimetatud põhjustel kuulub Tarbija kaebus rahuldamisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe
/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg
/allkirjastatud digitaalselt/

Helina Itter
/allkirjastatud digitaalselt/