

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/23-16730
Otsuse kuupäev 08.02.2024
Komisjoni koosseis Alar Urm

Tarbija
Kaupleja Autoluks OÜ (12531599)

Tarbija nõue Kahju hüvitamine summas 543 eurot.

Resolutsioon:

- 1) Avaldus rahuldada. Tarbija on lepingust kehtivalt taganenud. Kaupleja peab tarbijale tasuma 543 eurot.
- 2) Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija tellis 11.10.2023.a kauplejalt _autole Ford Galaxy (riiklik registreerimisnumber 959BDN) remonttööd EGR-klapi vahetuseks, summas 543 eurot (Arve nr. 230379).

Tarbija avalduse kohaselt teostati kaupleja poolt 09.10.2023.a diagnostika ja jõuti järeldusele (veakood P245D:15-2F), et vahetamist vajab EGR-i jahuti möödavoolu juhtimise elektroonikaskeemi kõrgepingevoo.

Pärast tööde teostamist tuvastas tarbija 15.10.2023.a, et pardadiagnostika kuvab sama veakoodi ja tegelikkuses on jahuti möödavooluklapp vahetamata. Kaupleja juures selgus 24.10.2023.a, et töid teostanud mehaanik pani vana ja veaga EGR klapi siiski tagasi, sest tellitud varuosa oli puudusega (puudus andur).

30.10.2023.a teostati uus töö ja tarbijale kinnitati, et vajalikud tööd on teostatud koos proovisõiduga, kuid 08.11.2023.a andis auto jälle sama veakoodi. Peale seda esitas tarbija 09.11.2023.a avalduse ja soovis tööde eest tasutud summa tagastamist, sest tööd ebaõnnestusid, lisaks on varuosa endiselt vahetamata, sest EGR jahuti möödavooluklapp on paksu tolmuhihi all. Kaupleja kirjalikult ei vastanud sellele avaldusele.

Tarbija selgitas ka, et avaldusele lisatud veakoodide lugemise teostas tema ettevõtte.

Tarbija nõudeks on kahju hüvitamine summas 543 eurot.

Peale kaupleja vastust tarbijavaidluste komisjoni menetluse käigus, lisas tarbija, et kaupleja jätab

oma vastuses mainimata enda poolt teostatud diagnostika ning peale mõlemat remonttööd ei informeerinud kaupleja teda ühestki probleemist ja tarkvarauuenduse vajalikkusest kuuleb ta esimest korda.

Diagnostika näitas siiski, et autol on vaakummembraanil andur (EGR jahuti möödavooluklapp), sest kui andurit ei oleks, siis ei oleks olnud ka vastavat veakoodi. Kaupleja väide, et samas kompleksuses EGR-klappi enam ei tarnita, ei vasta tõele (tarbija lisan vastusele väljavõtte Aero Motors OÜ kodulehelt).

Tarbija enam kaupleja poolt pakutavat remonti ei soovi, vaid soovib lepingust taganeda.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja selgitas oma vastuses, et vahetasid EGR klapi koos jahutiga. Kuna uue EGRi disain ja omadused on autotootja poolt muudetud ja neid ei tarnita enam samas kompleksuses nagu sõiduki tootmise ajal, siis vahetati EGR, kuid sinna juurde kuuluv vaakummembraan jäeti vana. Seda põhjusel, et vana membraan oli terve ja tootja poolt uuendatud membraan ei oleks seal niisama tööle hakanud, kuna see eeldab ka sõiduki tarkvara muutmist.

Kuna jahuti vahetati, siis ka tarbija näeb, et EGR on vahetatud, kuid vaakummembraan on vana. See info on ka tarbijale edastatud. Ebatäpne on väide, et varuosa oli vale, varuosa on täiesti õige, kuna tootja ise on toodet muutnud ja vastavalt tootja kirjeldusele sealt peabki puuduma andur (Kaupleja on enda sõnul lisanud väljavõtte Fordi varuosade kataloogist, kus vastav muudatuse info ka punasega ümbritsetud.)

Täiendavad remonditööd on kahjuks vajalikud, kui tarbija soovib sõiduki korda saada, sest uus detail ei hakka tööle ilma tarkvarauuendusega. Tarkvara uuendamise saab üldjuhul teostada autotootja esindaja. Kaupleja on nõus oma kuludega paigaldama tarbija autole uuema tüübi andurita vaakummembraani, misjärel tuleks sõiduk viia tarkvara uuendusele.

Kuna tarbija kaupleja korduvatele katsetele temaga ühendust saada enam ei vastanud, siis kahjuks ei ole olnud võimalik ka talle seda selgitada.

Komisjoni põhjendus:

Pooled sõlmisid töövõtulepingu.

Kaupleja tegi tarbija sõiduki diagnostika ja teatas tarbijale, missugune on sõiduki puudus ja mis tööd tuleb selle kõrvaldamiseks teha ja mis detailid vahetada.

Pärast teenuseosutamist selgus, et töö ei õnnestunud, sest sõidukil oli sama puudus, mis varem. Pärast kaupleja katset puuduse kõrvaldamiseks olukord ei muutunud.

VÕS § 635 lg 1 alusel töövõtulepinguga kohustub üks isik (töövõtja) valmistama või muutma asja või saavutama teenuse osutamisega muu kokkulepitud tulemuse (töö), teine isik (tellija) aga maksma selle eest tasu.

VÕS § 641 lg 2 p 1 alusel ei vasta töö nõuetele, kui sellel ei ole kokkulepitud omadusi.

VÕS § 642 lg 1 alusel töövõtja vastutab töö lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis on olemas töö juhusliku hävimise ja kahjustumise riisiko tellijale ülemineku ajal, isegi kui mittevastavus ilmneb alles pärast seda. Tarbijatöövõtu puhul vastutab töövõtja töö lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis on olemas töö tarbijale üleandmisel, isegi kui juhusliku hävimise ja kahjustumise riisiko üleminek lepitakse kokku varasemaks ajaks.

Tarbijat teavitatakse kauplemise puudusest õigeaegselt. Kaupleja üritas tööd parandada, kuid see ebaõnnestus.

VÕS § 647 lg 1 alusel töövõtja loetakse töövõtulepingut oluliselt rikkunuks muu hulgas siis, kui töö parandamine või uue töö tegemine ei ole võimalik või ebaõnnestub või kui töövõtja õigustamatult keeldub tööd parandamast või uut tööd tegemast või ei tee seda mõistliku aja jooksul pärast talle lepingutingimustele mittevastavusest teatamist.

Tarbijal oli alus leping üles öelda ja tasutu tagasi nõuda. Kaupleja ei ole tõendanud, et nõude summa on ebaõige.

Poolte kokkuleppe kohaselt pidi kauplemise puuduse kõrvaldama summa eest, mille tarbijat kauplemisele tasus. Kaupleja esitatu põhjal selgub, et kauplemise ei paigaldanud sõidukile detaile, mille kauplemise tarbijat kulul omandas. Kaupleja on ebaõige tegevusega põhjustanud tarbijale märkimisväärsed ebamugavused. Kaupleja ei ole nõude summa osas vastuväiteid esitanud.

Kauplemisel tuleb tarbijale tagastada saadud (VÕS § 189). Esitatu kohaselt ei ole tarbijal lepingust taganemisel kohustust millegi tagastamiseks, kuna kauplemise tehtud töö puudus tulemus.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohusse.

Alar Urm

/allkirjastatud digitaalselt/