

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/23-15238
Otsuse kuupäev 08.02.2024
Komisjoni koosseis Alar Urm

Tarbija
Kaupleja R Investment OÜ (11317256)

Tarbija nõue asja parandamine või asja parandamise kulude maksmine

Resolutsioon:

- 1) Jätta avaldus rahuldamata.
- 2) Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija ostis 14.06.2023 liisingut kasutades sõiduki.

29.08.2023 ilmnas sõidukil käiguvahetusel imelik viivitus, käiguvahetus ei toimunud sujuvalt, mootori pöörded kõikusid ebatavaliselt

5.09.2023 viis tarbija sõiduki käigukasti õli taseme kahtlusega käigukastide hooldusfirmasse Hõbenool.

11.09.2023 sai tarbija pakkumise Tartu Infoautost. Nemad pakuvad uue komplektset käigukasti, remonti ei tee. Lisaks tõid välja, et kütusepumbal on leke.

14.09.2023 sai tarbija pakkumise käigukasti remondiks Hõbenool OÜ- st.

19.09.2023 teatas tarbija kauplejale käigukasti veast.

12.10.2023 (kuna müüja ei olnud vastanud ega enda poolt lahendusi ei pakkunud) saatis tarbija kauplejale nõude käigukasti ja kütusepumba remondiks ning mootori eelsoojenduse paigaldamiseks, sest Infoauto tuvastas, et müügipakkumises toodud info ei ole tõene, autol puudub mootori eelsoojendus.

Komisjonile esitatud kaupleja vastusega tarbija ei nõustunud.

Tarbija soovib, et kaupleja parandaks sõiduki või hüvitaks tarbijale remondimaksumuse.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja tarbija avaldusega ei nõustunud ja palus jätta avalduse rahuldamata.

Komisjoni põhjendus:

Pooled sõlmisid müügilepingu. Väidetavalt on tarbijale üleantud asi puudustega ja tarbija soovib puuduste kõrvaldamist.

Tarbijavaidluste lahendamisel rakenduvad samad põhimõtted, mis vaidluste lahendamisel kohtumenetluses. Avaldaja otsustab, missuguse nõude ja tõendid ta esitab. Vastavalt TsMS § 230 lg 1 peavad pooled tõendama asjaolud, millele nad menetluses tuginevad.

Avaldaja viitab sõiduki käigukasti remondivajadusele. Samas lisab avaldaja, et "Kui autol ilmnes käiguvahetuse probleem, siis remondiettevõtte andsid infot, et Powershift tüüpi käigukast vajab sellise läbisõidu puhul kapitaalremont. Ford ametlik esindus Info-Auto AS oli seisukohal, et remondi korral ei saa anda tööle garantiid, vajalik on teha käigukasti vahetus.". Tarbija ei ole esitanud tõendeid selle kohta, et käigukastis ilmnenud lõtk takistab sõiduki edasist kasutamist. Kuigi lõtk esineb, võib käigukast olla kasutatav. Käigukastide asjatundjate kinnitus, et sellise läbisõidu puhul on tarbija sõiduki käigukasti kapitaalremont tavapärane, tõendab, et seda ei saa pidada üleantud asja puuduseks, vaid see on tarbija sõiduki tavapärane omadus.

Tarbija sõiduki käigukasti rike on sellise iseloomuga, mille kõrvaldamise riisiko on sõiduki omanikul. Kasutatud sõidukitel esinevad rikked ja suureneb vajadus teha kulutusi. Erinevad sõidukid on erineva keerukuse ja vastupidavusega. Esineb sõiduki marke ja mudeleid, mis on keskmisest vastupidavamad, on ka sellised, mis seda ei ole.

Tarbija ei ole tõendanud, et pooled oleks kokku leppinud, et sõidukil on eelsoojenduse süsteem, esitatud tõend selle kohta ei ole seostatav tarbija sõiduki andmetega. Tarbija on viidanud teisaldatava veokonksu puudumisele sõidukil. Selle puuduse avastamine oli võimalik sõiduki omandamisel, tarbija ei ole selle puuduse kõrvaldamise nõuet tähtaegselt esitanud.

Vastavalt VÕS § 218 lg 2sekunda tarbijalemüügi puhul eeldatakse, et ühe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest ilmnenud lepingutingimustele mittevastavus oli olemas asja üleandmise ajal, kui selline eeldus ei ole vastuolus asja või puuduse olemusega. VÕS § 217prim lg 3 p 2 kohaselt peab asi olema seda liiki asjadele tavaliselt omase kvaliteedi ning tavaliste toimivusomadustega, sealhulgas vastupidavuse poolest, mida tarbija võib mõistlikult eeldada, lähtudes asja olemusest.

Kuna puudub kaupleva kohustuse rikkumine (VÕS § 100), siis ei ole võimalik kaupleva suhtes õiguskaitsevahendite rakendamine (VÕS § 101).

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

/allkirjastatud digitaalselt/