

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/21-01930-010
Otsuse kuupäev	19. juuni 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Tõnis Kõiv
Tarbija	
Kaupleja	Sinu24 OÜ, 14705141
Tarbija nõue	Lepingust taganemine ja ostusumma tagastamine
Asja läbivaatamise aeg	31. mai 2021

Resolutsioon:

Rahuldada avaldus osaliselt, lugeda Tarbija müügilepingust taganenuks ning kohustada Kauplejat tagastama Tarbijale 15 eurot.

Kui pooled otsusega ei nõustu või seda ei järgi, on neil õigus samas asjas pöörduda maakohtu poole.

Asjaolud:

Tarbija ostis 20.01.2021.a Kauplejalt läbi Osta.ee keskkonna nutikella Xiaomi Amazfit GTR A1902 47 mm hinnaga 68 eurot. Tarbija sai nutikella kätte 21.01.2021. Tarbija avalduse kohaselt nutikell ei näidanud töökorras olekut ning osutus hiljem mittetöötavaks, ekraan oli must ja kell ei käivitunud. Mingit kirjet ekraanile ei tulnud ning puudus ka kasutusjuhend ning ka laadimine probleemi ei lahendanud. Kättesaadud kauba pakend oli Tarbija sõnul räbaldunud.

Tarbija esitas Kauplejale 22.01.2021 pretensiooni ning tagastas nutikella 26.01.2021 ning soovis ostusumma tagastamist. Tarbija sai samal päeval vastuseks, et ta on ise kella ära rikkunud ja raha ei tagastata.

Tarbija nõudeks on lepingust taganemine ja ostusumma tagastamine.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vastuse kohaselt oli nutikella müügikuulutuses kirjas, et "Seisukord: UUS! Lülitavad sisse, tuleb pilt "Amazfit" ja jääb seisma / edasi mitte midagi ei tee."

Kaupleja vastuse kohaselt sai Kaupleja kella tagasi ja on seisukohal, et kell on Tarbija käes olemise ajal lahti võetud, mille tõttu on kella korpus ja poldid kahjustatud ning kell ei lülitu enam üldse sisse.

Kaupleja on seisukohal, et Tarbija käes viibimise ajal on nutikella väärtus oluliselt langenud ja seetõttu on Kaupleja nõus tagastama Tarbijale 15 eurot.

Komisjoni põhjendus:

Tarbija ja Kaupleja on sõlminud 20.01.2021 müügilepingu sidevahendi abil võlaõigusseaduse (VÕS) § 52 tähenduses nutikella ostuks hinnaga 68 eurot. Kaupleja poolt avaldatud nutikella müügikuulutuse kohaselt tuleb nutikellale küll pilt ette, aga rohkem miski ei tööta.

Tarbija tasus nutikella eest ja sai nutikella kätte 21.01.2021. Tarbija esitas Kauplejale pretensiooni 22.01.2021, mille kohaselt ei tulnud nutikellale pilti ette ning Tarbija soovis müügilepingust taganeda ning tagastas Kauplejale nutikella 26.01.2021. Seega taganes Tarbija Kauplejaga sidevahendi abil sõlmitud lepingust 14 päeva jooksul ja tulenevalt VÕS §

56 lõikest 1 Tarbijal selline õigus on.

Müügilepingust taganemisel on Tarbija kohustatud tagastama ostetud nutikella ja Kaupleja on kohustatud tagastama saadud raha (VÕS § 56 prim lõige 1).

Tagastamisele kuuluva asja halvenemise korral vastutab Tarbija asja kasutamisest tingitud väärtuse vähenemise eest üksnes juhul, kui ta on asja kasutanud muul viisil, kui on vaja asja olemuses, omadustes ja toimimises veendumiseks. Et veenduda asja olemuses, omadustes ja toimimises, peaks Tarbija käsitsema ja kasutama asja üksnes nii, nagu tal lubatakse tavapäraselt seda teha poes (VÕS § 56 sekunda lõige 4). Kaupleja vastuse kohaselt on Tarbija nutikella korpuse avanud ja avamise jäljed on korpusel ja kruvidel näha, asja materjalide hulgas on ka seda tõendavad fotod. Seega ei ole Tarbija kasutanud nutikella ainult nii, nagu ta saaks seda tavapäraselt teha poes ja on seetõttu vastutav nutikella väärtuse vähenemise eest.

Kauplaja on menetluse käigus avaldanud, et Tarbija käest tagasi saadud nutikella väärtus on 15 eurot.

Lähtudes eeltoodust asub komisjon seisukohale, et kuna nutikella seisund on Tarbija käes viibimise ajal halvenenud ja Tarbija on vastutav selle halvenemise eest ning tulenevalt Kaupleja hinnangust on Tarbija poolt tagastatud nutikella väärtuseks 15 eurot, on Kaupleja kohustatud Tarbijale tagastama 15 eurot.

Komisjon kohustab Kauplejat tagastama Tarbijale nutikella eest 15 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Tõnis Kõiv

/allkirjastatud digitaalselt/