

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/23-14139
Otsuse kuupäev 19.01.2024
Komisjoni koosseis Maria Alajõe

Tarbija
Kaupleja Dlb Trading OÜ (11791329)

Tarbija nõue Tarbija soovib kella parandamist või lepingust taganeda ja tasutud 43 euro hüvitamist.

Resolutsioon:

Jätta Tarbija avaldus rahuldamata.

Asjaolud:

18.03.2023 soetas Tarbija lapsele Kaupleja e-poest veekindla kella.

12.07.2023 pöördus Tarbija Kaupleja poole kaebusega, et kella klaasi alla tekkisid veepiisad ja kell ei tööta enam. Tarbija väitel on kellaga käidud dušši all, kuid tegemist on veekindla kellaga (5ATM), millel ei tohiks sellist probleemi ilmned. Kell saadeti ekspertiisi.

22.08.2023 andis Kaupleja teada, et kella parandus ei kuulu garantii alla.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja on esitanud UAB Time Group poolt teostatud eksperthinnangu. Vastavalt teostatud testimisele vastas kell lubatud veekindluse parameetritele. Lisatud selgituste kohaselt võivad tekkinud puuduse põhjuseks olla järgmised mittelubatud tegevused: 1) ujumine või snorgeldamine; 2) saunas käimine; 3) kella osutite nupu avamine vees või muud põhjus.

Tuginedes eksperthinnangule keeldus Kaupleja Tarbija nõuet rahuldamast.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et poolte vahel sõlmitud leping vastab tarbijalemüügi tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping on sõlmitud sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-is 52 kirjeldatud lepingule.

VÕS § 218 lg 2² kohaselt tarbijalemüügi puhul eeldatakse, et ühe aasta jooksul alates asja ostjale

üleandmisest ilmnunud lepingutingimustele mittevastavus oli olemas asja üleandmise ajal, kui selline eeldus ei ole vastuolus asja või puuduse olemusega. Käesoleval juhul ilmnes puudus peale mõnekuulist kasutamist, mistõttu lasub Kauplejal tõendamise kohustus. Kaupleja on oma kulul tellinud toote testimise ja ekspertiisi, mille kohaselt on puudus tekkinud Tarbija poolse tegevuse tulemusena. Tarbija ei ole esitanud omalt poolt mingeid tõendeid.

Esitatud tõendite alusel leidis komisjon, et Tarbija avaldus tuleb jätta rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/