

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/23-15730
Otsuse kuupäev 19.01.2024
Komisjoni koosseis Maria Alajõe

Tarbija
Kaupleja Aero Motors OÜ (12613009)

Tarbija nõue Tarbija soovib tellimuse täitmist esitatud kujul.

Resolutsioon:

Lõpetada Tarbija avaldus menetlus tarbijavaidluste komisjonis tuginedes tarbijakaitseseaduse § 55 lg 2 ja § 47 lg 3 p-i 2 alusel, kuna Tarbija taotletava eesmärgi saavutamine kohtuvälises menetluses on perspektiivitu.

Asjaolud:

20.10.2023. a tellis Tarbija Kaupleja veebipoest oeprof.ee erinevaid sõiduki varuosi ja tasus nende eest samal päeval 344,51 eurot.

24.10.2023. a sai Tarbija Kauplejalt info, et enamik Tarbija tellitud toodetest ei ole enam saadaval tellimuses olevate tootekoodidega. Kaupleja tühistas Tarbija tellimuse.

Tarbija teatel oli ostukorv saadaval samas vormis 11 päeva pärast tehingu tegemist. Lisaks märgib ta, kuivõrd Kaupleja on pakunud sama toodet teise koodiga, siis viitab see asjaolule, et toode on olemas ja tellimust on võimalik täita.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja väitel ei ole tegemist samade toodetega; asendusena pakutavad tooted on uue tootekoodiga ja hinnaga ning eeldatavasti muust materjalist või erineva disainiga. Tarbija soovitud toodete osas ei ole tellimust võimalik täita, kuna tooteid enam ei toodeta.

Kaupleja ei nõustu asendama tooteid paremate ja uuemate toodetega hüvitades hinnavahe.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et poolte vahel sõlmitud leping vastas tarbijalemüügi tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping oli sõlmitud sidevahendi abil, vastas see ka VÕS §-is 52 kirjeldatud lepingule.

Kaupleja on teada andnud, et Tarbija poolt tellitud tooteid ei ole võimalik tarnida, kuna tootja on

nende tootmise lõpetanud. Komisjon leidis, et käesolevas menetluses puudub võimalus välja selgitada, kas konkreetsed Tarbija poolt tellitud tooted võisid olla samaväärsed käesoleval ajal Kaupleja poolt pakutavatega.

Komisjon leidis, et tarbijavaidluse komisjoni menetluses puudub võimalus rahuldada Tarbija avaldust, kuna pooltevaheline leping on lõppenud ja Kaupleja on tagastanud Tarbijale viimase poolt tasutud summa.

Tuginedes eeltoodule lõpetas komisjon tarbija avalduse menetlemise.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/