

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	20-1/23-11358-013
Otsuse kuupäev	28. dets 2023
Komisjoni koosseis	Esimees Margus Kingisepp
Tarbija	
Kaupleja	General Business Group OÜ, 14766711
Tarbija nõue	lepingust taganemise nõue
Asja läbivaatamise aeg	8. dets 2023

Resolutsioon:

1. rahuldada tarbija nõue. Kauplejal tagastada tarbijale 450 eurot.

Asjaolud:

Tarbija on pöördunud 03.01.2023 Tarbijavaidluste Komisjoni (edaspidi komisjon) poole avaldusega.

Komisjon alustas asjas menetlust 06.01.2023.

Avalduse kohaselt tellis tarbija 27.03.2023. a kaupleja e-poest consutech.eu PlayStation 5 mängukonsooli ja tasus selle eest 450 eurot (arve nr 2303272588OBPM0139, tellimus nr #21459).

Kui kaupleja ei toimetanud tellitud toodet kokkulepitud kuupäevaks kohale, võttis 05.04.2023. a tarbija e-kirja teel kauplejaga ühendust. Kaupleja lubas järgneva 10 tööpäeva jooksul mängukonsooli tarbijani toimetada, kuid kuna kaupleja oli juba hilinemisega asunud müügilepingut rikkuma, esitas tarbija samal päeval enda lepingust taganemise avalduse sooviga saada makstud rahasumma tagasi.

06.04.2023. a Messengeri vestluses lubas kaupleja raha tagastada 6-14 tööpäeva jooksul. Lubadusele ja korduvatele meeldetuletustele vaatamata ei ole kaupleja tarbijale makstud rahasummat tagastanud.

Abi saamiseks pöördus tarbija Soome EL tarbija nõustamiskeskuse poole, kes edastas kaebuse Eesti EL tarbija nõustamiskeskusele menetlemiseks.

Tarbija on seisukohal, et tal oli õigus taganeda lepingust ning nõuda makstud rahasumma tagastamist, kuna kaupleja ei täitnud lepingut.

Enne komisjoni istungit pooled lahenduseni ei jõudnud.

Tarbija nõue: makstud summa 450 euro tagastamine.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vastas oma 31.08.2023 e-kirjas, et neile teadaolevalt on tarbijale raha tagastatud.

Tarbija raha laekumist ei kinnitanud, mistõttu palus komisjon 14.09.2023 kauplejalt panga maksekorralduse edastamist. Kaupleja ei ole maksekorraldust edastanud ega tarbijale raha tagastanud.

Komisjoni põhjendus:

Tarbijakaitseseaduse (TKS) § 51 järgi lahendab komisjon vaidluse poolte selgituste ja esitatud

tõendite ning sekretariaadi poolt kogutud teabe alusel.

Komisjon, hinnanud kõiki asjaolusid ja esitatud tõendeid kogumis, leidis, et tarbija nõue kuulub rahuldamisele.

Komisjon tuvastas esitatud materjalide alusel, et vaidluse osapooled olid sõlminud 27.03.2023 müügilepingu tunnustele vastava lepingu võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 järgi.

Leping vastab tarbijalemüügilepingu tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses.

Komisjon tuvastas, et sõlmitud leping vastab sidevahendi abil sõlmitud lepingu tunnustele VÕS § 52 lg 1 ja 2 tähenduses. Lepingu sõlmimine toimus sidevahendina internetti kasutades. Puuduvad VÕS § 53 lg 2 toodud välistused.

Komisjon kvalifitseeris tarbija nõude selle sisust lähtudes lepingust taganemise nõudena.

Järgnevalt kontrollis komisjon, kas tarbijal esines õiguslik alus lepingust taganemiseks.

VÕS § 76 lg 1 ja 3 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. Kohustus loetakse kohaselt täidetuks, kui see on täidetud täitmise vastuvõtmiseks õigustatud isikule õigel ajal, õiges kohas ja õigel viisil.

VÕS § 223 lg 5 kohaselt ostja saab müügilepingust taganeda, kui lepingutingimustele mittevastavus on oluline. Tarbijalemüügi korral eeldatakse, et lepingutingimustele mittevastavus on oluline.

Komisjon tuvastas tarbija esitatud teabe alusel, et tarbija on 05.04.2023 sõlmitud lepingust taganenud. Kaupleja ei ole müügilepingust taganemist vaidlustanud. Kaupleja väitel on makse tarbijale tagastatud.

Komisjon võttis makstud summa tagastamise kontrollimisel aluseks tarbija poolt avaldatu ning tuvastas, et kaupleja oli jätnud ettemaksu summas 450 eurot tagastamata.

Lepingust taganemise korral võib VÕS § 189 lg 1 järgi kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist ning saadud viljade ja muu kasu väljaandmist, kui ta tagastab kõik üleantu. Taganemisest tulenevad kohustused peavad lepingupooled täitma üheaegselt, kusjuures vastavalt kohaldatakse võlaõigusseaduse §-s 111 sätestatud. Tagastatavalt rahalt tuleb tasuda intressi raha saamisest alates.

Lepingust taganemisel saadu tagastamise kohustuse täitmata jätmisega rikkus kaupleja poolte vahel sõlmitud lepingut VÕS § 100 tähenduses. Lepingu rikkumisest tulenevalt on tarbijal õigus kasutada VÕS § 101 toodud õiguskaitsevahendeid.

Komisjon leidis, et tarbijal on õigus VÕS § 189 lg 1 järgi taganemisel nõuda kauplejalt lepingu täitmiseks tasutud summa 450 euro tagastamist. Tagastatavalt rahalt tuleb tasuda intressi raha saamisest alates.

Otsuse tegemisel lähtus tarbijavaidluste komisjon tarbijakaitseseaduse §-dest 40 lg 1-3; 57; 58.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Margus Kingisepp
/allkirjastatud digitaalselt/