

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/23-13332
Otsuse kuupäev 17.12.2023
Komisjoni koosseis Mare Merimaa

Tarbija
Kaupleja Deluxewine OÜ (14847444)

Tarbija nõue Ostuhinna tagastamine

Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada.

2. Kohustada Deluxewine OÜ tagastama Tarbijale 23,37 eurot.

Selgitus:

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse veebilehele avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

19.08.2023 tellis Tarbija Deluxewine OÜ (edaspidi: Kaupleja) e-poest alkoholse joogi Mesimarja Dessert Wine Lignell & Piispanen 75cl. Tarbija maksis Kauplejale toote ja transpordi eest 23,37 eurot.

30.08.2023 saatis Tarbija kirjaliku järelepärimise toote üleandmise kohta, millele Kaupleja ei vastanud.

01.09.2023 Tarbija teatas Kauplejale soovist raha tagasi saada kuivõrd toodet ei ole saanud. Kaupleja raha ei tagastanud. Tarbija nõudeks on 23,37 euro tagastamine.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole menetluse käigus selgitusi andnud.

Komisjoni põhjendus:

Tarbijakaitseseaduse (TKS) § 41 lg 11² alusel komisjoni koosseisu võib kinnitada üheliikmelisena, kui vaidluse lahendamise ettevalmistamise käigus kogutud teabe ja tõendite alusel on vaidluse asjaolud selged ning vaidlus on võimalik lahendada käesoleva seaduse § 51 lõike 2 kohases kirjalikus menetluses. Üheliikmeline komisjoni koosseis koosneb komisjoni esimehest. Arvestades eeltoodut lahendatakse käesolev asi komisjoni esimehe poolt.

Komisjon, olles uurinud esitatud tõendeid ja materjale leiab, et Tarbija avaldus tuleb rahuldada alljärgnevatel põhjendustel.

Poolte vahel oli võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 kohaselt sõlmitud müügileping, mis vastab tarbijalemüügi tunnustele.

VÕS § 8 lg 1 kohaselt leping on lepingupooltele täitmiseks kohustuslik. VÕS § 76 lg 3 kohaselt kohustus loetakse kohaselt täidetuks, kui see on täidetud täitmise vastuvõtmiseks õigustatud isikule õigel ajal, õiges kohas ja õigel viisil.

VÕS § 208 lg 1 kohaselt on müüja kohustuseks omandi üleandmine ostjale ning ostja kohustuseks ostuhinna tasumine. Tarbija on oma kohustuse ostuhinna tasumise osas täitnud, mis on tõendatud maksedokumendiga 23,57 euro tasumise kohta. Kaupleja ei ole toodet Tarbijale üle andnud, millega on rikkunud lepingutingimusi.

Kaupleja e-poe tingimuste kohaselt väikeste tellimuste puhul on tarneaeg on 2-4 päeva. Suuremate tellimuste ja eeltellimuste puhul on tarneaeg 1-2 nädalat. Eelnimetatud tingimuste järgi „kauba üleandmise täpne aeg lepitakse kokku eelnevalt telefoni või emaili teel. Eestisesed saadetised jõuavad üldjuhul ostja määratud sihtpunkti 3-7 tööpäeva jooksul alates müügilepingu jõustumist. Erandlikel juhtumitel on õigus kaup kohale toimetada kuni 14 kalendripäeva jooksul.“

Eeltoodud e-poe tingimustes toodud tähtajad on ületatud, kuivõrd Kaupleja ei ole esitanud tõendit, et on toote Tarbijale üle andnud.

Tarbija soovib ostuhinda tagasi, s.o taganeb lepingust. Lepingust taganemine on võimalik lepingutingimuste olulise rikkumise korral.

VÕS § 223 lg 1 p 5 kohaselt on ostjal õigus lepingust taganeda kui müüja on teatanud või asjaoludest nähtub selgelt, et ta ei vii asja lepingutingimustega vastavusse mõistliku aja jooksul või tarbijalemüügi korral tarbijale olulist ebamugavust tekitamata.

Käesolevas asjas on Tarbija palunud teatada toote tarneaega, millele Kaupleja ei vastanud ning lepingut ei täitnud.

Seega on Kaupleja lepingut oluliselt rikkunud ja Tarbija on õigustatud nõudma ostuhinna tagastamist 23,37 euro osas.

Eeltoodust tulenevalt tuleb nõue rahuldada.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mare Merimaa

/allkirjastatud digitaalselt/