

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	20-1/23-09846
Otsuse kuupäev	03.12.2023
Komisjoni koosseis	Tõnis Kõiv Anastasia Nezgovorova Hellika Teder

Tarbija Kaupleja	AS ÜHISTEENUSED (11052490)
---------------------	----------------------------

Tarbija nõue	Leppetrahvide tühistamine või trahvisumma vähendamine 40 eurole.
--------------	--

Resolutsioon:

Jätta rahuldamata.

Kui pooled otsusega ei nõustu või seda ei täida, on neil õigus samas asjas pöörduda maakohtu poole.

Asjaolud:

Tarbija sõidukile väljastati leppetrahv 06.01.2023 parkimisel Akadeemia tee 7 kinnistu parklas ja 04.02.2023 parkimisel Akadeemia tee 5 kinnistu parklas. Trahvid määrati maksmata parkimistasu eest, kumbki 40 €.

Tarbija leiab, et tasulise parkimisala teave ei ole piisavalt selge.

Lisaks ei viibinud Tarbija Eestis 14.11.2022 kuni 08.02.2023, mistõttu ei olnud trahvidest teadlik. Pärast tagasitulekut leidis ta üksnes 04.02.2023 määratud trahvi kviitungi.

Kaupleja seisukoht:

Akadeemia tee 7 parkla näol on tegemist tasulise eraparklaga, kus on võimalik tasuta parkida tund aega fikseeritud parkimiskellaga.

Üliõpilasküla linnaku territooriumi maapealsetes parklates on Üliõpilasküla lepingulistel üürnikel, kelle auto number on TTÜ eCampuse infosüsteemis registreeritud, võimalik parkida ööpäevaringselt tasuta. Auto numbri saab iga elanik ise süsteemi sisestada. Asjaolule, et tegemist on eraparklaga viitab märk 643c - Eraparkla tähis - parklasse sissesõidul.

Süsteemist nähtub, et sõidukil oli kehtiv parkimisluba 14.02.2023-01.07.2023. a. 03.05.2023. a. uuendati ka varem loodud ja peatatud (23.04.2018. a.) luba. Leppetrahvi väljastamise hetkel seega

kehtiv parkimisluba puudus.

04.02.2023. a. leppetrahv on vaidlustatud ja kätte on toimetatud vaideotsus, millega jäeti vaided rahuldamata. Sellest olenemata ei tasunud Tarbija leppetrahve (mh vaide esitamine ei vabasta tähtaegsest tasumisest). Seega, oli Tarbija leppetrahvidest teadlik, kuid on jätnud need tasumata.

Komisjoni põhjendus:

Tarbija parkis oma sõiduki Tallinnas, Akadeemia tee 7 asuvasse eraparklasse ning talle määrati 06.01.2023 leppetrahv summas 40 eurot ning Tarbija parkis oma sõiduki Tallinnas, Akadeemia tee 7 asuvasse eraparklasse ning talle määrati 04.02.2023 leppetrahv summas 40 eurot.

Tarbija on Tallinna Tehnikaülikooli tudeng, kellel on õigus sõlmida leping Üliõpilaskülaga ja saada õigus tasuta parkimiseks Üliõpilasküla linnaku territooriumil. Igal üliõpilasel on iseseisvalt õigus ja võimalus oma sõiduki number sisestada Tallinna Tehnikaülikooli eCampuse infosüsteemi.

Kaupleja kontrollis mõlemal korral, st 06.01.2023 ja 04.02.2023 Tarbijal parkimisõiguse olemasolu ja ei tuvastanud õiguse olemasolu. Asja materjalide hulgas olevate tõendite kohaselt on Tarbijale väljastatud parkimisluba 23.04.2018, mis on peatunud ja uuendatud 03.05.2023. Seega ei olnud Tarbijal kehtivat parkimisluba perioodil, mil parkimise eest leppetrahvid määrati.

Tarbijal on kohustus kontrollida ja olla veendunud, et parkimisluba kehtib. Infosüsteemi eCampus on eelduslikult juurdepääs interneti kaudu ja seega pruugi olla Eestis viibimine vajalik. Igal juhul on tegemist asjaoluga, mille eest on Tarbija täielikult vastutav.

Eraparkla, kus Tarbija oma sõidukit parkis, on nõuetakohaselt tähistatud ning seega on Tarbija ja Kaupleja vahel tasuliseks parkimiseks leping sõlmitud ning kuna Tarbija ei olnud parkimise eest tasunud, on Kauplejal õigus määrata leppetrahv. Kaupleja on saatnud tasumate leppetrahvi kohta teavituse e-kirja teel, mis on Tarbija poolt avaldatud (rahvastikuregistri andmed).

Lähtudes eeltoodust otsustas komisjon jätta Tarbija avaldus rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Tõnis Kõiv

Anastasia Nezgovorova
Hellika Teder

/allkirjastatud digitaalselt/