

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 20-1/23-11455
Otsuse kuupäev 07.12.2023
Komisjoni koosseis Maria Alajõe
Keijo Lindeberg
Hellika Teder

Tarbija
Kaupleja Dlb Trading OÜ (11791329)

Tarbija nõue Tarbija soovib lepingust taganeda st tagastada defektse toote ja saada tagasi tema poolt tasutud 160 eurot ja 99 senti.

Resolutsioon:

Rahuldada Tarbija avaldus.

Tarbijal tagastada toode ning Kauplejal hüvitada toote maksumus.

Asjaolud:

16.09.2022 ostis Tarbija Kaupleja e-poest ripptooli ning tasus selle eest 160 eurot ja 99 senti.

Tarbija väitel jäi toode peale ostu seisma kuni kevdeni. Tarbija hakkas toodet kasutama alles 2023 juuni lõpus ning märkas defekti, mis ei võimaldanud toote kasutamist.

30.06.2023 pöördus Tarbija Kaupleja poole pretensiooniga, kuid Kaupleja keeldus nõude rahuldamisest, kuna tema hinnangul ei ole enam võimalik tuvastada, kas tegu oli tootmisveaga.

Tarbija kaupleja vastusega ei nõustu ja soovib asja lahendamist Tarbijavaidluste komisjoni otsusega.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole nõus Tarbija nõuet rahuldama. Kaupleja leiab esiteks, et kuna toote kahjustumine on tekkinud ajal, kui see oli Tarbija valduses, ei vastuta Kaupleja võimalike vigastuste eest. Toote vigastused on Kaupleja hinnangul mehaanilised ja tekitatud Tarbija enda poolt pika kasutamise aja jooksul.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et poolte vahel sõlmitud leping vastab tarbijalemüügi tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping on sõlmitud sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-is 52 kirjeldatud lepingule.

VÕS § 218 lg 2² kohaselt tarbijalemüügi puhul eeldatakse, et ühe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest ilmnenu lepingutingimustele mittevastavus oli olemas asja üleandmise ajal, kui selline eeldus ei ole vastuolus asja või puuduse olemusega. Vastavalt eelnimetatule lasub Kauplejal ühe aasta jooksul tõendamise kohustus, et tootel puudus mittevastavus selle Tarbijale üleandmise ajal. Tarbija on pöördunud Kaupleja poole pretensiooniga esimese aasta jooksul. Kaupleja tõendanud, et toote puuduse põhjuseks on Tarbija tegevus.

VÕS § 222 lg 1 kohaselt kui asi ei vasta lepingutingimustele, võib ostja nõuda müüjalt asja parandamist või asendamist. VÕS § 223 lg 1 p-i 5 kohaselt on tarbijal õigus lepingust taganeda, kuid müüja on teatanud või asjaoludest nähtub selgelt, et ta ei vii asja lepingutingimustega vastavusse mõistliku aja jooksul või tarbijalemüügi korral tarbijale olulist ebamugavust põhjustamata. Komisjon leidis, et käesoleval juhul on Tarbijal õigus lepingust taganeda, toode tagastada ja saada tagasi tooet eest tasutud summa.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

Keijo Lindeberg
Hellika Teder

/allkirjastatud digitaalselt/