

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	20-1/23-10076
Otsuse kuupäev	05.12.2023
Komisjoni koosseis	Alar Urm Heli Pöder Jüri Aava

Tarbija Kaupleja	If P&C Insurance AS (10100168)
---------------------	--------------------------------

Tarbija nõue	Tarbija soovib kindlustushüvitise väljamaksmist summas 400 eurot.
--------------	---

Resolutsioon:

- 1) Jätta avaldus rahuldamata.
- 2) Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Pooled sõlmisid reisikindlustuse lepingu. Kindlustatud puhkusereisilt ja tuvastasid Tallinna lennujaamas pagasit kätte saades, et nende kohvrid on saanud käitlemise käigus kahjustusi (kraabitud, muljutud). Lisaks tuvastasid reisijad, et kohvrite sisu oli tundmatust vedelikust kahjustatud.

Kuivõrd reisjatel oli sõlmitud reisikindlustus, on nad esitanud kindlustusandjale pagasikahju hüvitamise nõude.

Pärast kaupleja pakkumise saamist tegi reisija kauplejale omapoolse pakkumise: teine reisija on nõus hüvitisega 100 eurot ja kohver jääks temale. Esimese reisija pakkumine vastutuleku korras tema kahju hüvitamiseks oleks 250 eurot ja asjad jääksid reisijale. Kui reisija pakkumine ei sobi, siis jääb tema kahjunõudeks 300 eurot.

Kindlustusandja on välja maksnud hüvitise summas 225 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja pakkus kahjujuhtumi lahendusena välja, et hüvitab esimesele reisijale kohvri eest 130 eurot ja teisele reisijale kohvri eest 60 eurot. Tegemist on uute kohvrite hinnaga, mille puhul ei ole arvestatud asja ajas väärtuse vähenemist. Hüvitise maksmise eelduseks on kasutatud kohvrite üleandmine kauplejale. Lisaks pakkus kaupleja välja, et hüvitab teisele reisijale kahe ära visatud

särgi maksumuses 33.98 eurot.

11.09.2023. a esitatud täiendavas seisukohas on kaupleja teavitanud, et on hüvitanud teisele reisijale kohvri ja särkide eest 70 eurot ning esimesele reisijale 100 eurot kohvri eest.

Komisjoni põhjendus:

Pooled on sõlminud kehtiva kindlustuslepingu. Vaidlust ei ole selles, et kindlustusjuhtum on toimunud. Kindlustusandja on hüvitanud kahju 225 euro ulatuses. Tarbija nõue on, et kokku oleks hüvitatud 400 eurot.

Esitatud tõendite kohaselt on kaupleja hüvitanud mõlema kindlustatu kohvri väärtuse, samuti on hüvitatud naisreisija kahe riietuseseme kahjustamine.

Esitatu alusel võib mõista, et ülejäänud kahju, mille hüvitamist nõutakse, on meeskindlustatu kohvris olnud riietusesemete kahjustamise hüvitis. Esitatu põhjal selgub, et kohvris olnud asjad olid siis, kui tarbija need lennufirmalt tagasi sai, määrdunud. Esitatu põhjal on need pärast pestud, kuid need on pärast pesu kortsunud. Tõendeid selle kohta, mis esemega ning mis kahju on tekkinud, ei ole esitatud. Pesu ega puhastuse kuludokumente ei ole esitatud.

Analoogselt tsiviilkohtumenetlusega toimub vaidluste kohtueelne menetlus poolte esitatud tõendite alusel (TsMS § 5 lg 1 ja 230 lg 1). Avaldaja ei ole tekkinud kahju ega selle suurust tõendanud.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

Heli Pöder
Jüri Aava

/allkirjastatud digitaalselt/