

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/21-01648-013
Otsuse kuupäev	17. mai 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Maria Alajõe, liikmed Signe Naarits, Keijo Lindeberg
Tarbija	
Kaupleja	EUDRL OÜ, 14158727
Tarbija nõue	Lepingust taganemine ja ostusumma tagastamine koos transpordikuludega.
Asja läbivaatamise aeg	3. mai 2021

Resolutsioon:

Rahuldada Tarbija avaldus.

Kauplejal tagastada Tarbijale kauba ostusumma koos transpordikuludega ning hüvitada kauba tagastamiseks tehtud kulutused.

Asjaolud:

Tarbija tellis 11.12.2020 Kaupleja e-poest rcplanet.ee drooni. Tarbija tasus tellimuse eest koos transpordiga 204.84 eurot. Lubatud tarneaja - 3 tööpäeva jooksul Tarbija tellimust kätte ei saanud. Kaupleja pakkus alternatiivseid droone, kuid neid Tarbija ei soovinud. Tarbija teavitas Kauplejat soovist lepingust taganeda esmakordselt 16.12.2020. Tarbija teavitas Kauplejat veel korduvalt oma soovist lepingust taganeda, kuid Kaupleja saatis siiski tellitud toote välja aprillikuus kui toode jõudis kauplusse.

Tarbija tagastas toote selle kättesaamisel 23.04.2021

Tarbija nõue: Lepingust taganemine ja ostusumma tagastamine.

Kaupleja seisukoht:

Tarbija esitas eeltellimuse, oli kõikide tingimustega nõus ja oli lugenud informatsiooni, et see on ettetellimine, kuna nii kauba leheküljel, ostukorvis ja arves oli see kirjas. Tarbija kinnitas ka vormistamise käigus, et on nõus kõikide tingimustega meie poes. Eeltellimus on "Laos mitteolevale" kaubale vormistatud ja selle eest tasutud tellimus, mille tähtajad on kehtestamata. 14-päevane tagastusõigus ei kehti kauba eeltellimisel, kuna pood tellib selle vastavalt kliendi individuaalsete vajadustele. Kui Tarbija tegi eeltellimise, siis seda toodet ei saa tagastada, kuna pood tellib selle toote vastavalt kliendi vajadustele. Kõik saidil märgitud kohaletoimetamise ajad kehtivad tegelikult olemasolevate kaupade kohta. Täpne kohaletoimetamise aeg ei ole teada. Kaupleja ei saa garanteerida klientidele kui kaua võtab kauba kohaletoimetamine aega, isegi ligikaudselt mitte. Kui Kaupleja eelnevalt teab tarneaga, siis teavitatakse sellest kohe klienti või on info juba eelnevalt kauba juures ehk siis e-poes.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ning leidis, et Tarbija avaldus kuulub rahuldamisele alljärgnevatel põhjustel. Vastavalt võlaõigusseadusele (edaspidi VÕS) § 56 lg-le 1 võib tarbija sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul. Tarbija teavitas Kauplejat korduvalt oma soovist lepingust taganeda. Kuna tegemist

ei ole kaubaga, mis oleks spetsiaalselt Tarbija jaoks kohandatud, siis ei nõustu Komisjon Kaupleja seisukohaga, et Tarbijal puudus õigus sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjusel, et tegemist on nn eeltellimisega.

Vastavalt VÕS § 209 lg-le 6 kui tarbijalemüügi puhul pole poolte vahel asja üleandmise aega kindlaks määranud, peab Kaupleja asja üleandmise kohustuse täitma viivitamatult, kuid mitte hiljem kui 30 päeva möödumisel lepingu sõlmimisest. Käesoleval juhul kulus Kauplejal asja üleandmiseks üle kolme kuu. Tarbija oli seejuures Kauplejat korduvalt teavitanud, et ei ole huvitatud lepingu täitmisest olulise hilinemisega.

Vastavalt VÕS §-ile 100 loetakse kohustuse rikkumiseks ka oma võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmisega viivitamist.

Seega oli Tarbija õigus lepingust taganeda ka tulenevalt Kaupleja poolsest lepingu täitmisega viivitamisest. Tarbija on õigus nõuda lepingu rikkumisega seotud kulude hüvitamist, milleks käesoleval juhul tuleb lugeda ka toote tagastamisega seotud kulud.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/

Signe Naarits

/allkirjastatud digitaalselt/