

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 20-1/23-06495
Otsuse kuupäev 02.11.2023
Komisjoni koosseis Enn Tonka

Tarbija
Kaupleja General Business Group OÜ (14766711)

Tarbija nõue Lepingust taganemine ja 549,00 euro tagastamine

Resolutsioon:

Tarbija avaldus rahuldada. Kauplejal tagastada tarbijale fööni eest saadud 549 eurot.

Asjaolud:

Tarbija tellis 15.03.2023 kaupleja e-poest Dysoni fööni. Tarbija tasus tellimuse eest 549 eurot. Tellitud fööni tarbija kauplejalt kätte ei saanud. 27.03.2023 teatas kaupleja tarbijale, et fööni ärasaatmine viibib, sest toodet ei ole Euroopa laos. Tellimus lubati täita 13-14. aprilliks. 15.04.2023 pöördus tarbija uuesti kaupleja poole. Kaupleja kinnitas, et tarne toimub 20.04.2023. Tegelikult kaupleja tarbijale tellitud kaupa ei saatnud. 17.04.2023 esitas tarbija kauplejale nõude raha tagastamiseks. Kaupleja tarbija nõudele ei reageerinud.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja tarbija avalduse menetlemise käigus selgitusi ei andnud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, hinnanud kogutud tõendeid, leidis, et tarbija avaldus kuulub rahuldamisele. Poolte vahel oli sõlmitud tarbilemüügileping võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 4 tähenduses. Tarbija on õigustatud sõlmitud lepingust taganema, sest kaupleja jättis tellimuse täitmata ja tellitud kauba tarbijale saatmata. VÕS § 208 [lg 1 kohaselt kohustub](#) müüja müügilepinguga andma ostjale üle olemasoleva, valmistatava või müüja poolt tulevikus omandatava asja ning tegema võimalikuks omandi ülemineku ostjale, ostja aga kohustub müüjale tasuma asja ostuhinna rahas ja võtma asja vastu. Tarbija on müügilepingust tuleneva tasumise kohustuse täitnud. VÕS § 76 lg 1 järgi tuleb kohustus täita vastavalt lepingule, lg 3 kohaselt loetakse kohustus täidetuks, kui see on täidetud täitmise vastuvõtmiseks õigustatud isikule õigel ajal, õiges kohas ja õigel viisil. Kaupleja on oma lepingulised kohustused jätnud täitmata. Kui võlgnik on kohustust rikkunud, võib võlausaldaja kasutada VÕS § 101 lg 1 sätestatud õiguskaitsevahendeid, sealhulgas p 4 alusel ka lepingust taganeda. Vastavuses VÕS § 116 lg 1 võib lepingupool lepingust taganeda, kui teine lepingupool

on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud. Sama paragrahvi lg 2 p 4 kohaselt on oluliseks lepingurikkumiseks muu hulgas ka selline rikkumine, mis annab kahjustatud lepingupoolele mõistliku põhjuse eeldada, et teine lepingupool ei täida kohustust ka edaspidi. Kaupleja tegevusest järeldeb üheselt, et tal puudub kavatsus lepingut täita. Lepingust taganemisel muutub olemasolev võlasuhe tagasitäitmise võlasuhteks. VÕS § 189 lg 1 kohaselt võib lepingust taganemise korral kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Enn Tonka

/allkirjastatud digitaalselt/