

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	20-1/23-06610
Otsuse kuupäev	06.11.2023
Komisjoni koosseis	Kai Amos Hellika Teder Anastasia Nezgovorova

Tarbija Kaupleja	AS ÜHISTEENUSED (11052490)
---------------------	----------------------------

Tarbija nõue	Leppetrahvi tühisuse tuvastamise nõue
--------------	---------------------------------------

Resolutsioon:

1. Jätta tarbija nõue rahuldamata.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija pöördus tarbijavaidluste komisjoni poole järgmistel asjaoludel: tarbija parkis oma sõiduauto 26.10.2022 Tartus, L. Puusepa tn 8 asuvas tasulises eraparklas, kus parkimist korraldab kaupleja. Tarbija kasutas parkimise algusaja registreerimisel mobiilirakendust pargi.ee, äpp määras parkimise tsooniks YT74. Kaupleja määras leppetrahvi nr 1022004333 summas 30 eurot selle eest, et tarbija sõiduauto oli pargitud tsoonis YT76 ilma parkimistasu maksmiseta. Tarbija esitas kauplejale 26.10.2022 vaide leppetrahvi tühistamiseks ja 04.11.2022 teise vaide leppetrahvi summa vähendamiseks 1 kalendripäeva parkimistasu 5 euro määrale. Kaupleja jättis vaided rahuldama. Tarbija tasus leppetrahvi, kuid ei olnud selle määramisega nõus, tarbija jäi lootma kaupleja poolsele initsiatiivile olukorra parendamiseks tulevikus.

Tarbija soovib tuvastada, et temal puudub kohustus tasuda leppetrahvi nr 1022004333 ning ta soovib tasutud leppetrahvi 30 euro tagastamist.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vaidles tarbija nõudele vastu. Kaupleja selgitas, et L. Puusepa 8 parkla näol on tegemist tasulise eraparklaga, parklasse sissesõidul on paigutatud märk 643 - Eravalduse tähis. Eraparkla

haldaja on kaupleja, kes kehtestab parklas parkimise tingimused. Kaupleja on paigaldanud parkimistingimuste infotahvliid, millised on tüüptingimused ja lepingu osa VÕS § 37 lg 1 alusel. Kaupleja parkimistingimuste p 3 kohaselt parkides sõiduki parklasse, nõustub sõidukijuht parkimistingimustega. Parkimistingimuste punkt 13 järgi tuleb järgida sõidukijuhi

hoolsuskohustust ja parkimisel lähtuda vastavalt paigaldatud liikluskorraldusvahenditest. Parkimistingimuste punkt 8 järgi on parkimistingimuste rikkumise korral parkla operaatoril õigus vormistada leppetrahvi. Kaupleja leidis, et leppetrahvi väljastamine on olnud õigustatud, kuivõrd leppetrahvi nõude eeldused on täidetud. Sõiduki kontrollimise hetkel ei olnud tarbija kauplejale parkimistasu maksnud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõue ei kuulu rahuldamisele.

Võlaõigusseaduse (VÕS) § 3 p 1 järgi võib võlasuhe tekkida lepingust. VÕS § 8 lg 1 kohaselt on leping tehing kahe või enama isiku (lepingupooled) vahel, millega lepingupool kohustub või lepingupooled kohustuvad midagi tegema või tegemata jätma. Antud vaidlus puudutab sõiduki parkimist tasulises parklas. Poolte vahel oli lepinguline suhe, Riigikohtu selgitustel tasulises parklas parkimise kohta sõlmitud leping vastab üürilepingu tunnustele VÕS § 271 mõttes, kus tasulise parkimise korraldaja (üürileandja) võimaldab parkimist vajava sõiduki juhil (üürnik) kasutada tasu eest parkimisala. Parkimisel sõlmitakse leping hetkel, kui sõiduk siseneb tasulise parkimise alale. Parkimise kohta sõlmitud lepingust tulenevaid üürileandja õigusi ja kohustusi omab parkimise korraldaja. Komisjon tuvastas, et pooled olid sõlminud lepingu.

Tarbija asjaoludel oli ta eelnevalt põgusalt tutvunud parkla sissesõidul asunud parkimistahvliil toodud parkimise tasude ja ala kirjeldusega. Ta kasutas parkimise alguse registreerimisel mobiilirakendust, äpp pakkus sõiduki parkimise kohaks tsooni YT74. Tarbija ei osanud äpis ega parkimine.ee kodulehel olevat info põhjal arvata, et tegi midagi valesti. Tarbija usaldas äpis kuvatud infot. Tarbija kasutas tsoonis YT74 lubatud ühetunnilist tasuta parkimise aega, ta parkis sõiduauto 26.10.2022 ajavahemikul kell 11:43-12:11, millise aeg mahub tasuta parkimise aja sisse.

Kaupleja asjaoludel paiknes tarbija sõiduk faktiliselt tsoonis YT76, tarbija ei maksnud selles tsoonis parkimise eest parkimistasu. Kaupleja selgitab, et L.Puusepa 8 kinnistul asub 2 tsooni, YT74 ja YT76. Mõlemad tsoonid on selgelt eraldatud liikluskorraldusvahenditega, mis asuvad sissesõitudel. Tarbija ei olnud parkimise tsooni valikul hoolas. Sõiduki juhi hoolsuskohustus hõlmab ka kohustust veenduda, et parkimiserakendusse sisestatud andmed ja parkimise kinnituses sisalduvad andmed on korrektsed. Asukoha määrang sõltub konkreetse telefoni GPS seadmetest ja satelliitide levist. Tsooni valiku peab tegema tarbija ise. Tsooni valiku tegemisel tuleb lähtuda sõiduki füüsilisest paiknemisest ja kontrollida parkimistsooni õigsust liikluskorraldusvahendite abil.

Komisjon hindas, et kas tarbija oleks saanud õige parkla tsooni välja selgitada ning leidis, et tarbijal oli selline võimalus olemas. Tarbija ei olnud antud juhul piisavalt hoolas ega kontrollinud üle, millises mobiilirakenduse pakutavas parkimise tsoonis tema sõiduk pargitud oli. Kaupleja oli vaidlusaluses kahes tasulise parkimise tsoonis määranud erimevad parkimistingimused: tsoonis YT74 oli parkimise algusaja fikseerimisel 1 tund tasuta parkimist, tsoonis YT76 parkimise

algusaja fikseerimisel esimesed 15 minutit tasuta parkimist. Tarbija kinnitusel tutvus ta enne parklasse sisenemist tingimustega, seega teadis nende tsoonide erisusi. Tarbija parkis tsoonis YT76 ligi pool tundi, tarbijal oli tekkinud parkimistasu maksmise kohustus, kuid tarbija seda ei täitnud. Komisjon tuvastas, et tarbija rikkus parkimistingimusi, kauplejal oli õigus määrata parkimistingimuste punkt 8 alusel rikkumise korral leppetrahv. Tarbija nõue jääb rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

Hellika Teder
Anastasia Nezgovorova

/allkirjastatud digitaalselt/