

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	20-1/23-10232
Otsuse kuupäev	30.10.2023
Komisjoni koosseis	Maria Alajõe Marianne Metssoon Keijo Lindeberg

Tarbija Kaupleja	SMARTECH SHOP OÜ (12838085)
---------------------	-----------------------------

Tarbija nõue	Tarbija soovib kas toote asendamist võrdväärsete omadustega robottolmuimejaga või ostusumma 302.70 eurot tagastamist.
--------------	--

Resolutsioon:

Rahuldada Tarbija avaldus osaliselt.

Kauplejal tagastada Tarbijale 75% toote ostuhinnast.

Asjaolud:

07.04.2022 ostis Tarbija Kauplejalt robottolmuimeja MI LYDSTO ja maksis selle eest samal päeval 302,70 eurot.

12.05.2023 saatis Tarbija toote Kaupleja garantiiremonti.

Kaupleja on Tarbijat teavitanud, et seade kantakse maha. Kaupleja on pakkunud Tarbijale asenduseks teist toodet või ostusummas krediiti ostmiseks Kaupleja e-poe.

Tarbija on teinud Kauplejale raha tagastamise avalduse. Tarbija ei soovi pakutud e-poe krediiti, kuna tal puudub vajadus midagi muud osta ning samaväärset toodet Kaupleja poes selle hinna eest ei leidu.

Kaupleja seisukoht:

Tarbijale on pakutud asenduseks sama hinnaga tolmuimejat. Kuna ostukuupäevast on möödas juba 1,5 a maksavad kõik võrdväärsed uued tolmuimejad rohkem kui Tarbija poolt ostetud toode. Tarbija võib valida sobiva variandi ning maksta kinni hinnavahe või valida teise toote krediidisumma eest.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et poolte vahel sõlmitud leping vastab tarbijalemüügi tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping on sõlmitud sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-is 52 kirjeldatud lepingule.

Vastavalt VÕS § 218 lg-le 2 vastutab tarbijalemüügi puhul müüja asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis ilmneb kahe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest. Tootel ilmnes puudus 13 kuu kasutamise järel. Kaupleja on võtnud toote garantiiremonti ning tuvastanud, et tootel on defekt, mida ei ole võimalik parandada ning toode on maha kantud.

VÕS § 222 lg 1 kohaselt asja lepingutingimustele mittevastavuse korral võib tarbija nõuda kauplejalt asja parandamist või asendamist. Asja asendamine tähendab tarbijale samasuguse asja üleandmist, see tähendab, et toote funktsionaalsus peab olema sama. Vastavalt VÕS § 223 lõige 1 punktile 1 kui asja parandamine või asendamine ei ole lõpule viidud, on tarbijal õigus lepingust taganeda. Lepingust taganemisel kohaldatakse VÕS § 189 sätestatut.

Komisjon leidis, et Tarbijal on õigus lepingust taganeda, kuna toote parandamine ei osutunud võimalikuks ja Kaupleja ei ole toodet asendanud. Komisjon leidis, et lepingust taganemisel on õigus Tarbijal saada hüvitist rahas mitte e-poe krediidis, kui ta ei soovi seda kasutada.

Komisjon märkis, et Tarbija on toodet kasutanud ligi 13 kuud, mida tuleb arvestada raha tagastamisel. Komisjon leidis, et arvestades sarnaste toodete eeldatavat kasutusaega, on Kauplejal õigus toote maksumusest maha arvata 25%.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

Marianne Metssoon

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/