

TARBIJAVAILDUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/23-01976-013
Otsuse kuupäev	29. nov 2023
Komisjoni koosseis	Esimees Maria Alajõe, liikmed Keijo Lindeberg, Signe Naarits
Tarbija	
Kaupleja	Dlb Trading OÜ, 11791329
Tarbija nõue	Toote eest tasutud 39.96 euro tagastamine
Asja läbivaatamise aeg	25. sept 2023

Resolutsioon:

Rahuldada Tarbija avaldus. Kauplejal tagastada Tarbijale 39.90 eurot.

Asjaolud:

16.10.2022 Tarbija tellis e-kauplusest kaup24.ee pesukuivatusresti hinnaga 39.96 eurot.
24.10.2022 sai Tarbija kauba kätte.
29.11.2022 esitas Tarbija pretensiooni, kuna kaubal tuli jalg alt ära pärast lühiajalist kasutamist.
30.11.2022 saatis Tarbija Kauplejale ka foto puudusega kaubast.
11. ja 19.12.2022 küsis Tarbija, millal Kaupleja vastab.
19.12.2022 andis Kaupleja juhised kauba tagastamiseks.
21.12.2022 teatas Tarbija, et kaup on 20.12.2022 tagastatud Kaupleja väljastuspunkti ning saatis enda arveldusarve numbri raha tagastamiseks.
22.12.2022 tänas Kaupleja info eest ja teatas, et müüja tagastab raha samale kontole, kust makse oli tehtud.
22.01.2023 kirjutas Tarbija Kauplejale ja avaldas rahulolematust, et pidi 1 kuu pretensiooni esitamisest ootama vastust ja teise kuu ootama raha tagastamist.
24.01.2023 vastas Kaupleja, et kaup on saadetud remonti ja see võib võtta aega kuni 30 päeva.
24.01.2023 Tarbija sellega ei nõustunud, kuna kauba tagastamisel lasti tal valida, kas soovib raha tagastamist või kauba parandamist ning ta valis raha tagastamise.
30.01.2023 vastas Kaupleja uuesti, et kaup on saadetud remonti ja see võib võtta aega kuni 30 päeva.
01.02.2023 teatas Kaupleja, et esmalt kontrollitakse kaupa.
Tarbija vastas Kauplejale, et oleks sellise parandamisega nõustunud, kui see info oleks talle koheselt antud. Pärast pretensiooni esitamist ootas Tarbija esmalt kuu aega Kaupleja vastust ning sai seejärel info, et raha tagastatakse, seejärel ootas veel teise kuu, et raha tagastataks. Tarbijal oli toodet vaja kasutada ning ta ostis kauba teiselt kauplejalt.

Tarbija seisukoht:

Tarbijale ei olnud enne ostu sooritamist arusaadav, et kauba müüja on kolmas isik. Kaup24 andis kirjaliku kinnituse selle kohta, et raha tagastatakse kuu jooksul, mille tõttu Tarbija ostis kuivati teisest kohast. Garantii peab kehtima kaks aastat, kuid toode pidas vastu kuu aega. Tarbija kasutas kaupa otstarbekohaselt - kuivatil olid ainult riided - kuivati kukkus kokku ning ühe poole jalad läksid pooleks.

Tarbija pöördus kohe Kaup24 poole.

Tegemist on ebakvaliteetse tootega, kuna Tarbija on sama tootja kaupa kasutanud ka varasemalt ja ka järgmisena ostetud toode peab sama kasutamise juures kenasti vastu.

Tarbija nõue: 39.96 euro tagastamine.

Kaupleja seisukoht:

Kauba müüja on BASKA SIA. Kaupleja on antud tehinguks pakkunud müügiplatvormi veebilehel kaup24.ee ning kauba eest ei vastuta. Kaupleja on vahendanud müüja ja Tarbija suhtlust pretensiooni lahendamiseks.

Toode on mehaaniliselt kahjustatud, mistõttu keeldub müüja toote tagasivõtmisest.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et poolte vahel sõlmitud leping vastab tarbijalemüügi tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping on sõlmitud sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-is 52 kirjeldatud lepingule.

Komisjon leidis, et käesoleval juhul tuleb lugeda DlbTrading OÜ Kauplejaks kuna viimase tegevusest võis Tarbija järeldada, et tegemist on Kauplejaga.

Poolte vahel puudub eriarvamus selles, et tootel on ilmnenud defekt. Tarbija on lepingutingimustele mittevastavusest teavitanud tähtaegselt (VÕS § 220 lg 1 teine lause) ja teinud taganemisavalduse.

Vastavalt VÕS § 218 lg-le 2 vastutab Kaupleja tarbijalemüügi puhul asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis ilmneb kahe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest. Tarbija tagastas defektse toote ning Kaupleja lubas tagastada raha. Raha tagastamine venis üle 1 kuu ning Tarbija pöördus uuesti Kaupleja poole sooviga saada tagasi tasutud raha. Kaupleja teatas, et toode on antud parandusse, mis võib võtta ca 1 kuu.

Komisjon leidis, et Tarbija on lepingust taganenud ja toote tagastanud ning Kaupleja on omalt poolt kinnitanud, et tagastab raha. Komisjon leidis, et Kaupleja on aktsepteerinud lepingust taganemise ning Tarbija ei ole enam kohustatud nõustuma toote parandamisega.

Tarbijal on õigus lepingust taganeda VÕS § 223 lg 1 p-i 5 alusel st müüja on teatanud või asjaoludest nähtub selgelt, et ta ei vii asja lepingutingimustega vastavusse mõistliku aja jooksul või tarbijalemüügi korral tarbijale olulist ebamugavust põhjustamata.

Elletoodule tuginedes otsustas Komisjon, et Tarbija avaldus kuulub rahuldamisele. Kauplejal tuleb Tarbijale tagastada toote eest tasutud 39.90 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/

Signe Naarits

/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/