

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-10374-029
Otsuse kuupäev	13. apr 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Kai Amos, liikmed Kerly Kirsipuu, Anastasia Nezgovorova
Tarbija	
Kaupleja	NOHETEC OÜ, 14299586
Tarbija nõue	Lepingu täitmine
Asja läbivaatamise aeg	9. apr 2021

### Resolutsioon:

1.Jätta tarbija avaldus rahuldamata.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakoh্তুle esitatud hagiavaldusest.

### Asjaolud:

Tarbija pöördus tarbijavaidluste komisjoni poole järgmistel asjaoludel: tarbija ostis 10.07.2018.a kauplejalt pelletikatla komplekti HP15EVO Extraflame hinnaga 6138,01 eurot. Tarbija on hinna tasunud. Avalduse kohaselt sai tarbija katla kätte 19.07.2018.a. Kokkuleppe kohaselt pidi kaupleja tegema osaliselt ka katla paigaldustööd. Kaupleja ei andnud tarbijale üle katlaga seotud dokumente: katla sertifikaati, hülsi sertifikaati, paigaldusdokumenti ja kes paigaldas, toru temperatuuritaluvuse kohta dokumenti. Tarbija vajab neid dokumente Päästeametile ja Linnavalitsusele esitamiseks. Tarbija nõudis kauplejalt neid dokumente korduvalt: 05.12.2018, 18.01.2019, 13.01.2020, 16.04.2020 ja 22.06.2020. Kaupleja vajalikke dokumente ei väljastanud. Tarbija selgitas, et elab nelja korteriga korterelamus, tema omandis on esimesel ja teisel korrusel kaks kohakutist korterit, tal on olemas projekt kahe korteri ühendamiseks. Tarbija korteriomandites oli 27.01.2017.a tulekahju, mille põhjustas kamina suitsulõõri ja ventilatsioonitoru ebaõige kasutamine, kus suitsulõõr oli ühendatud ventilatsioonitoruga, selles toimus põleng. Päästeamet alustas 06.02.2017.a menetluse, mille lõpetas 25.08.2017.a küttesüsteemi puuduste kõrvaldamise tagajärjel. Tarbija soovib oma korterite kütmiseks paigaldada keldrisse pelletikatla, ta ostis ise radiaatorid, esimese ja teise korruse vahele korstnat ei rajanud. Tarbija arvates paigaldas kaupleja katla hülsi valesti, kaupleja vähendas hülsi diameetri väiksemaks, katla juures on see 120 mm, aga esimesel korrusel 100 mm. Tarbijavaidluste komisjoni menetluse käigus sai tarbija kauplejalt mõned dokumendid, kuid endiselt on puudu katla installeerimise ja selle paigaldaja dokument.

Tarbija soovib kauplejalt saada müügilepingu täitmise nõudena pelletikatla paigaldamisega seotud dokumentidena installeerimisdokumenti ja dokumenti katla paigaldaja andmetega.

**Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja vaidles tarbija nõudele vastu selgitades, et kaupleja ei pea tarbijale enam mingeid dokumente üle andma. Tarbija ei tellinud temalt katla täispaigaldust, kaupleja ülesandeks oli toimetada katel tarbija ukseni. Tarbija ise toimetas katla keldrisse ja asetas selle tarbija poolt ettevalmistatud alusele. Kaupleja paigaldas katlale väikese ringi, paigaldas kahesüsteemse boileri ja ühendas katla hülsiga. Muud küttesüsteemiga seotud toimingud nagu elektriühendused, soojusvahetid ja maja torustik paigaldas tarbija ise.

Tarbija ei ole oma paigalduskohustusi nõuetekohaselt täitnud. Tarbija esimese ja teise korruse korterite vahel puudub korsten. Tarbija soovis, et kaupleja paigaldaks sinna hülsi, kaupleja tegi seda, kuid praegune olukord ei vasta nõuetele, hüls ei asenda korstnat, seega korsten võib ilma hülsita olla, kuid hüls ilma korstnata ei ole lubatud. Kuigi hüls on katlaga ühendatud, ei või olukord nii jääda. Kaupleja on korduvalt tarbijale teatanud, et tarbija on kohustatud esimese ja teise korruse vahele korstna rajama. Elamu katusel olev korstnapits on butafooria, kuna kõik kuus suitsukäiku on 1 meetri sügavusel korstna sees lahti. Korsten toodab meeletus koguses kondensaati, mille tulemusena läks katla aju rivist välja. Tarbija ei tellinud radiaatoreid kauplejalt, ta paigaldas elamusse väljaspool Euroopa Liitu hangitud radiaatorid, millised ei vastanud nõuetele. Radiaatoritesse olid jäänud tootmisjääd, millised rikkusid katlapumba ja ummistasid filtrid. Kaupleja ei pidanud garantiikorras pumba vahetama, kuid tarbijale vastutuleku korras tegi seda. See õhutas tarbijat esitama teisigi tema tegevuse tulemusena katlale tekkinud defektide kordategemise nõudeid.

Tarbija soovib kauplejalt terviklahenduse dokumenti, millises peab kaupleja kinnitama, et paigaldas tarbija elamusse nõuetele vastava pelletikatla koos küttesüsteemiga. Kaupleja ei saa sellist dokumenti anda, kuna ta ei ole kogu küttesüsteemi paigaldanud. Tarbija küttesüsteem ei vasta nõuetele, tarbija ei ole siiani rajanud esimese ja teise korruse vahele korstnat. See on oluline puudus arvestades, et elamus on juba ühel korral korstna puudumise tõttu ventilatsioonitoru põlema läinud. Kaupleja ei saa koostada ekspertarvamust küttesüsteemi nõuetele vastavuse kohta, kuna kauplejal puudub ekspertiisi osas pädevus. Tarbija saab ekspertiisi tellida Päästeameti kodulehel avaldatud ekspertidelt.

**Komisjoni põhjendus:**

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõue ei kuulu rahuldamisele.

Pooled sõlmisid müügilepingu, millist reguleerib Võlaõigusseadus (VÕS). VÕS § 208 lg 1 kohaselt kohustub asja müügilepinguga müüja andma ostjale üle asja, ostja aga kohustub müüjale tasuma asja ostuhinna rahas ja võtma asja vastu. Lepingutingimuse rikkumisel saab tarbija tugineda VÕS §-s 101 sätestatud õiguskaitsevahenditele, sh § 101 lg 1 p 1 alusel nõuda lepingust tuleneva kohustuse täitmist.

Tarbija tugines nõudes asjaolule, et pooled olid sõlminud müügilepingu ja et kaupleja ei ole täitnud dokumentide üleandmise nõuet. Selline nõue on seotud müügilepinguga, VÕS § 211 lg 1 kohaselt peab müüja andma ostjale üle asja vastuvõtmiseks ning valdamiseks, kasutamiseks ja käsutamiseks vajalikud dokumendid lepingus ettenähtud vormis.

Komisjon kontrollis tarbija nõude põhjendatust. Tarbija soovib, et kaupleja annaks temale üle müüdüd pelletikatla paigaldamisega seotud dokumentidena installeerimisdokumendi ja dokumenti katla paigaldaja andmetega. Tarbija selgitab, et temal on neid dokumente vaja esitada Päästeametile ja Linnavalitsusele. Komisjon järeldab, et seega soovib tarbija nende dokumentidega tõendada ametiasutustes tema elamusse paigaldatud katla ja küttesüsteemi tervikuna nõuetele vastavust.

Kaupleja esitas nõudele vastuväite teatades, et tema lepinguliseks kohustuseks ei olnud kogu küttesüsteemi vajalike detailidega varustamine ja paigaldus, kaupleja tegi paigaldustöid ainult osaliselt. Ülejäänud osas kohustus tarbija ise viima paigaldustööd lõpuni ja ostma juurde muud vajaminevad küttesüsteemi osad. Kaupleja on tarbija tehtud paigaldustöid näinud ja teab kinnitada, et need ei vasta nõuetele, tarbija ei ole katla paigaldamisest kahe aasta vältel veel esimese ja teise korruse vahele korstnat rajanud. Kaupleja ei saa anda tarbijale terviklahenduse kohta tõendit, kuna tarbija tegi ise osad paigaldustööd ja need ei pruugi vastata nõuetele.

Komisjon nõustub kaupleja seisukohaga, tarbija ei saa kohustada kauplejat üle andma dokumentaalselt kinnitust töödele, mida kaupleja ei ole teinud. Tarbija nõue ei ole täidetav.

Pooled peavad oma VÕS § 76 kohaselt kohustust täitma vastavalt lepingule või seadusele. Sekretariaat palus tarbijal teatada, millise seaduse alusel tarbija esitas kauplejale soovitud dokumentide esitamise nõude või et kas Päästeamet on esitanud tarbijale nõude küsida selline dokument kauplejalt. Samuti palus selgitada, kes lisaks kauplejale osales paigaldustööde tegemisel. Tarbija ei ole komisjonile selgitusi andnud.

Tarbijakaitseaduse § 46 reguleerib tarbijate poolt komisjonile avalduse esitamist, § 46 lg 3 p 3 kohaselt peab tarbija tooma avalduses esile oma nõuet põhistavad asjaolud ja § 46 lg 5 kohaselt peab tarbija avaldusele lisama tema nõuet tõendavad tõendid. Tarbija ei ole tema nõuet tõendavaid tõendeid esitanud. Tarbija ei ole oma nõuet põhjendanud ega tõendanud. Tarbija nõue ei kuulu rahuldamisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/

Anastasia Nezgovorova

/allkirjastatud digitaalselt/

Kerly Kirsipuu

/allkirjastatud digitaalselt/