

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/21-02769-012
Otsuse kuupäev 5. apr 2021
Komisjoni koosseis Esimees Kai Amos
Tarbija
Kaupleja Wasondi OÜ, 14721938
Tarbija nõue Lepingust taganemine
Asja läbivaatamise aeg 5. apr 2021

Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada. Kaupleja peab tarbijale tagastama 33,10 eurot.

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakoh tule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija pöördus tarbijavaidluste komisjoni poole järgmistel asjaoludel: tarbija tellis 03.12.2020 kaupleja Maiustustemaailma Facebooki lehe kaudu aadressiga: <https://www.facebook.com/Maiustustemaailm/> maiustusi, ta tasus 03.12.2020 kauplejale maiustuste ja postikulu eest 33,10 eurot. Tarbija ei saanud tellitud kaupa kätte. Tarbija taganes 07.02.2021 müügilepingust ja palus raha tagasi maksta, kaupleja lubas 16.02.2021 tagastada raha 14 päeva jooksul. Tarbija ei ole kauplejale makstud raha siiani kätte saanud.

Tarbija soovib müügilepingust taganeda ja tagasi saada ettemaksu summas 33,10 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei esitanud tarbijavaidluste komisjoni sekretariaadile tarbija avalduse osas seisukohta. Sellisel juhul tuleb Tarbijakaitseaduse (TKS) § 48 lg 6 kohaselt võtta aluseks tarbija avaldus ja olemasolev teave.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõue kuulub rahuldamisele.

Pooled sõlmisid sidevahendi abil müügilepingu, millist reguleerib VÕS § 208 jj. Lisaks müügilepingu sätetele kuuluvad kohaldamisele ka sidevahendite abil sõlmitud lepingu sätted. VÕS § 56 lg 1 kohaselt võib tarbija müügilepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva

jooksul asja valdusesse saamisest ja kaupleja peab VÕS § 56¹ lg 1 kohaselt tagastama lepingu alusel saadud tasud 14 päeva möödumisel.

Komisjon kontrollis tarbija lepingust taganemise nõude põhjendatust. Tarbija on tõendanud, et tellis kauplejalt sidevahendi teel kaupa ja et maksis selle eest kauplejale 33,10 eurot. Kaupleja ei ole tarbijale ostetud kaupa üle andnud. Kuna kaup ei ole tarbija valduses, ei saanud tarbija kasutada taganemisõigust VÕS § 56 lg 1 alusel.

Tarbija saab tugineda üldisele lepingust taganemise alusele. VÕS § 208 lg 1 kohaselt on müügilepingus müüja peamine kohustus anda ostjale asi üle, ostja peamine kohustus on maksta selle eest raha. Tõendatud on, et kaupleja rikkus oma peamist kohustust ja ei andnud tarbijale ostetud kaupa üle. Kaupleja ei ole oma rikkumise osas selgitusi andnud ega ole rikkumisele vastu vaielnud. Lepingulise kohustuse rikkumisel saab tarbija tugineda VÕS §-s 101 sätestatud õiguskaitsevahenditele, sh § 101 lg 1 p 4 alusel võib müügilepingust taganeda. VÕS § 116 lg 1 kohaselt on lepingust taganemine põhjendatud siis, kui teine lepingupool on lepingulist kohustust oluliselt rikkunud. Kaupleja rikkus oma kohustust oluliselt jättes tarbijale ostetud asja üle andmata. Tarbija müügilepingust taganemine nõue on põhjendatud ja kuulub rahuldamisele.

Lepingust taganemise korral võib VÕS § 189 lg 1 alusel kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist. Tarbija ei ole ostetud asju kätte saanud, kaupleja peab tarbijale tagastama tarbijalt saadud tasu 33,10 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/