

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 20-1/23-05983
Otsuse kuupäev 13.09.2023
Komisjoni koosseis Jüri Aava

Tarbija
Kaupleja CarWay OÜ (11122114)

Tarbija nõue Tarbija avalduse kohaselt soovis ta 24.04.2023 kauba tagastada ja käis müügiplatsil kohapeal ja suhtles ettevõtte esindajaga telefoni teel ning oli nõus raha osalise tagastamisega, kuid kauba tagasivõtmisest keelduti ja soovitati pöörduda tarbijakaitsesse.

Tarbija nõue on lepingust taganemine ja ostusumma tagastamine.

Peale kaupleja vastust kirjutas tarbija, et tema poolt ei ole midagi muudetud ja summutit lõigati kaupleja poolt enne talle üleandmist, mistõttu oli kaup tagastamisel täpselt samas seisukorras. Samuti ei hoiatatud tarbijat, et tagastamisvõimalus puudub, kuigi hiljem väideti tarbijale, et kui ta oleks küsinud tagastamise kohta, siis oleks saanud asja tagastada.

Resolutsioon:

1. Jätta avaldus rahuldamata.

Asjaolud:

Tarbija ostis 21.04.2023.a kauplejalt autole summuti Fx-seeria, hinnaga 200 eurot. Tarbija soovis kauba tagastada, kuid sellest keelduti.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vastas, et tarbija käis varuosad ise järgi ja lasi kohapeal eraldi summutil toru maha lõigata ning seetõttu ei kuulu kaup tagasivõtmisele, sest seda ei ole võimalik enam kellegile teisele müüa.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvunud põhjalikult dokumentaalsete tõenditega asub seisukohale, et avaldus tuleb jätta

rahuldamata.

Tarbija ja kaupleja vahel oli võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 kohaselt sõlmitud müügileping, mis vastas tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses.

VÕS § 217¹ lg 1 kohaselt peab asi vastama lepingutingimustele ning lg 2 p 1 kohaselt loetakse asi lepingutingimustele vastavaks, kui selle kirjeldus, liik, kogus, kvaliteet, kasutusviis, ühilduvus, koostalitusvõime ja muud omadused vastavad kokkulepitud tingimustele.

Tarbijal tekib õigus kasutada õiguskaitsevahendeid, sh seaduses sätestatud juhtudel lepingust taganeda kui müügilepingu ese on puudustega.

TKS § 46 lg 5 kohaselt lisatakse avaldusele tõendid. Tarbija pole esitanud komisjonile tõendeid, mis kinnitaksid, et kaupleja rikkus müügilepingut, kuna müüdud asi ei vastanud lepingutingimustele või kaupleja oleks tarbijale müünud asja, mis erines oluliselt näidisest, kirjeldusest või mudelist, mis annaks ostjale õiguse lepingust taganeda või kasutada muid õigusi, mis tulenesid asja lepingutingimustele mittevastavusest.

Komisjoni hinnangul pole kaupleja müügilepingu tingimusi rikkunud, mistõttu jätab komisjon tarbija avalduse täies ulatuses rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Jüri Aava

/allkirjastatud digitaalselt/