

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/23-02153-013
Otsuse kuupäev	21. sept 2023
Komisjoni koosseis	Esimees Maria Alajõe, liikmed Keijo Lindeberg, Signe Naarits
Tarbija	
Kaupleja	24 tundi Osaühing, 10509822
Tarbija nõue	Lepingust taganemine ja 146 euro tagastamine.
Asja läbivaatamise aeg	18. juuli 2023

Resolutsioon:

Rahuldada Tarbija kaebus. Kauplejal tagastada Tarbijale viimase poolt tasutud 146 eurot.

Asjaolud:

04.11.2022 tellis Tarbija e-kauplusest kaup24.ee plafoonvalgusti EGLO hinnaga 146 eurot.

17.11.2022 sai Tarbija kauba kätte. Kuna kaup oli ostetud jõuluringituseks, ei avatud kauba pakendit enne jõuluõhtut.

24.12.2022 pakendi avamisel selgus, et toode on kasutatud ja katki. Pakendil olid nähtavad ka varasemad avamise jäljed ning kaitsesisu oli vähem kui tavaliselt (teisest kauplusest ostetud samal tootel oli kaitsesisu rohkem).

25.12.2022 esitas Tarbija Kauplejale pretensiooni ja palus kauba asendada kasutamata ja terve tootega. Kaupleja keeldus.

Tarbija ostis uue samasuguse lambi teiselt kauplejalt.

Tarbija seisukoht:

Kauplejaga toimunud kirjavahetuses ei mainitud kordagi müüjat 24 Tundi OÜ.

Kauba tagastas Tarbija samuti Kauplejale. Tarbija ei saa kasutustingimusi lugedes aru, et tegemist on platvormimüügiga. Tarbija sai ostes aru, et ostab kauba Kauplejalt (Dlb Trading OÜ). Lambil olid mehaanilised kasutamise jäljed lambi kinnitusel ning toode oli katki.

Tarbija nõue: 146 euro tagastamine.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole omapoolseid selgitusi Komisjonile esitanud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega. Tarbija avalduse kohaselt ei saanud ta aru, et tegemist on platvormimüügiga ning pidas Kauplejaks Dlb Trading OÜ-d. Komisjon leidis, et Kauplejaks OÜ 24 tundi. Komisjon tuvastas, et poolte vahel sõlmitud leping vastab tarbijalemüügi tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping on sõlmitud sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-is 52 kirjeldatud lepingule.

Vastavalt VÕS § 56 lg-le 1 on Tarbijal õigus sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul. Tarbija ei ole teinud taganemisavaldust tähtaegselt.

Tarbija tuvastas tootel puuduse ja tagastas kauba Dlb Trading OÜ-le, kelle kaudu toode ka osteti. Dlb Trading OÜ vastuse kohaselt ei ole ettevõtja Kaupleja vaid osutab platvormimüügi

teenust. Kaupleja on 24 tundi OÜ, kes ei ole Tarbijale ega Komisjonile selgitusi andnud. Kaupleja ei ole puudust kõrvaldanud ning Tarbija on lepingust taganud. Komisjon rõhutab, et Kaupleja ei ole esitanud mingeid tõendusmaterjale, et toode oli ilma puuduseta siis, kui see Tarbijale üle anti. Vastavalt VÕS § 222 lg-le 1 kui asi ei vasta lepingutingimustele, võib ostja nõuda müüjalt asja parandamist või asendamist. Kui Kaupleja ei ole asja parandamist või asendamist lõpule viinud, on Tarbijal õigus lepingust taganeda tuginedes VÕS 223 lg 1 p-le 1. Tulenevalt VÕS § 189 lg-st 1 on Tarbija õigus saada tagasi temalt poolt lepingu alusel üleantu.

Komisjon leidis, et Tarbijal on õigus saada tagasi tema poolt tasutud 146 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/

Signe Naarits

/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/