

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/23-03144-012
Otsuse kuupäev	20. juuni 2023
Komisjoni koosseis	Esimees Enn Tonka, liikmed Signe Naarits, Katrin Kuldkepp
Tarbija	
Kaupleja	BAUHAUS Eesti UÜ, 11866180
Tarbija nõue	Lepingust taganemine
Asja läbivaatamise aeg	8. juuni 2023

Resolutsioon:

Jätta tarbija avaldus rahuldamata.

Kui vaidlevad pooled komisjoni otsusega ei nõustu, võivad nad sama vaidluse läbivaatamiseks pöörduda maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija ostis kauplejalt 16.04.2022 kaks markiisi (päikesearvu) hinnaga kokku 370 eurot. 16.11.2022 esitas tarbija kauplejale kaebuse, sest markiisid olid kasutamise käigus pleekinud. Tarbija kirjutas, et pärast neljakuulist kasutamist olid markiisid pleekinud. Tarbija soovis tagastada ostetud markiisid ja saada tagasi nende eest makstud 370 eurot. Kaupleja tarbija nõuet ei tunnistanud ning 27.02.2023 esitas tarbija avalduse Tarbijavaidluste komisjonile. Avalduses nõuab tarbija markiiside eest makstud 370 euro tagastamist. Tarbija lisas avaldusele ka pildid markiisidest.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja tarbija nõuet ei tunnistanud ning vaidles sellele vastu. 22.11.2022 kirjutas tarbijale selgitas kaupleja, et tegemist on toote tavapärase kulumisega ja see pole kaetud müügigarantiiga. 14.03.2023 esitas kaupleja Tarbijavaidluste komisjonile kirjaku selgituse tarbija avalduse kohta. Kaupleja leidis, et toodetel on olnud loomulik ja mõistlik kulumine antud kasutusperioodis. Avalduses Tarbijavaidluste komisjonile kinnitas tarbija, et markiisid pleekisid peale 4 kuud kasutamist. Pretensiooni kauplejale esitas tarbija 16.11.2022, so seitse kuud pärast markiiside ostmist. Markiiside kasutusjuhendis on ette nähtud, et müügigarantii kehtib ainult materjali- ja tootmisevigade osas, mitte toote sh materjali tavapärase kulumise osas. Kaupleja vastusele on lisatud markiiside kasutusjuhend koos müügigarantii tingimustega.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, hinnanud tõendeid kogumise leidis, et tarbija avaldus ei kuulu rahuldamisele. Kasutusjuhendis olevate müügigarantii tingimuste kohaselt oli toodetele antud kaheaastase kestusega müügigarantii alates ostukuupäevast. Garantii kehtis materjali- või tootmisvigade osas. Garantii ei kehti kuluvate osade või õrnade osade, sh markiisi materjali kahjustuste suhtes. Garantii ei piira tarbija muid seaduslikke õigusi. Komisjonile esitatud piltidelt selgub, et ostetud markiiside puhul on tegemist harilikust kasutamisest tuleneva loomuliku kulumisega. Kui tarbija leidis, et markiisid ei vastanud pleekimise tõttu müügilepingu tingimustele, oli tal võimalus esitada kaupleja vastu nõue võlaõigusseaduse (VÕS) § 218

alusel. Isegi, kui eeldada, et tegemist ei olnud loomuliku kulumisega, ei ole tarbijal vaidluse asjaolusid arvestades võimlust esitada kauplejale sellekohast nõuet. VÕS § 220 lg 1 teise lause kohaselt peab tarbija tarbijalemüügi puhul teatama müüjale asja lepingutingimustele mittevastavusest kahe kuu jooksul pärast seda, kui ta sai mittevastavusest teada. Sama paragrahvi lg 3 sätestatakse, kui ostja ei teata müüjale lepingutingimustele mittevastavusest õigeaegselt, ei või ostja asja lepingutingimustele mittevastavusele tugineda. Tarbija teatas kauplejale markiiside pleekimisest rohkem kui kaks kuud pärast pleekimise avastamist.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Enn Tonka

/allkirjastatud digitaalselt/

Signe Naarits

/allkirjastatud digitaalselt/

Katrin Kuldkepp

/allkirjastatud digitaalselt/