

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/23-01825-015
Otsuse kuupäev	20. juuni 2023
Komisjoni koosseis	Esimees Mihkel Kivisalu, liikmed Diana Lints, Keijo Lindeberg
Tarbija	
Kaupleja	Musicmarket OÜ, 14913454
Tarbija nõue	lepingust taganemine
Asja läbivaatamise aeg	18. juuni 2023

Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada. Kaupleja peab tarbijale tagastama 120 eurot.

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakoh tule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

20.12.2022 tellis Tarbija e-poest musicmarket.ee kauba, tasus selle eest 120 eurot.

03.01.2023 sai Tarbija kauba kätte, kuid selgus, et toode ei sobi.

11.01.2023 Tarbija avaldas e-posti teel soovi lepingust taganemiseks.

15.01.2023 tagastas Tarbija kauba Kauplejale kulleriga.

17.01.2023 teatas Kaupleja, et pakk on vigastatud ja vastu ei võeta.

19.01.2023 sai Tarbija kauba tagasi.

Tarbija teatel on kaup terve ja kahjustamata, pakend on saanud viga. Tarbija hinnangul ei võimaldata tal põhjendamatult kasutada 14-päevast lepingust taganemise õigust. Kulleri poolt kauba pakendi kahjustamine ei saa olla aluseks asja tagasivõtmisest keeldumiseks. Pakendi kahjustuse tekkimise asjaolud on ebaselged. Pole tõendatud, et kahjustus tekkis kullerteenuse osutamisel. Pole välistatud, et kahjustus tekkis kauba Kaupleja valduses oleku ajal.

Tarbija nõudeks on lepingust taganemine.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja esitas seisukoha, et "Kauba pakend oli vigastatud ja sellest andis Kaupleja kohe ka

Tarbijale teada. Seetõttu Kaupleja kaupa vastu ei võta. Tarbija ise tellis kulleri. Kulleri juuresolekul jäi pakendi vigastus fikseerimata, kuna kulleril alati kiire."

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud tarbija avaldusega ja sellele lisatud materjaliga ning asjas antud poolte selgitustega, leiab, et tarbija avaldus kuulub rahuldamisele. Esitatud tõenditest nähtub, et tarbija tellis võimendi.

Poolte vaheline leping vastab tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping sõlmiti sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-s 52 kirjeldatud lepingule. Tarbija võib sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul (VÕS § 56 lg 1), kusjuures vastav tähtaeg hakkab üldjuhul kulgema päevast, mil tarbija või tema poolt nimetatud kolmas isik on saanud asja füüsiliselt enda valdusse (§ 56 lg 1¹). Vahetult pärast kauba kättesaamist avas tarbija karbi ning proovis võimendit, kuid see ei sobinud talle.

Tarbija soovis võimendit tagastada ning tegi seda 14 päevase taganemisõiguse juures. VÕS § 56 kohaselt võib tarbija lepingust taganeda 14 päeva jooksul ilma põhjust avaldamata. Praegusel juhul nähtub esitatud tõenditest, et tarbija on õigeaegselt taganenud ning toote kauplejale üle andnud. Tarbija tagastas toote.

Komisjonile esitatud materjalidest nähtub, et toote pakend oli kahjustatud. Kaupleja keeldus toodet vastu võtmast ning soovis seda tagastada.

VÕS § 56-1 lg 1 kohaselt tuleb kaupljal tagastada tuleb kõik lepingu alusel tarbijalt saadud tasud (ostuhind ja kättetoimetamiskulud) ning seda hiljemalt 14 päeva jooksul alates taganemisavalduse kättesaamisest Komisjon märgib, et sidevahendi vahendusel ostes ning asjaga hilisemal tutvumisel (asja kättesaamisel) tuleb tarbijal tuleb asjaga tutvumisel silmas pidada, et tarbija ei tohiks asja kasutada enamal määral, kui ta oleks seda teinud tavakaupluses ostes. Kui tarbija on asja kasutanud rohkemal viisil, kui oli vaja sellega tutvumiseks ja selle omaduste veendumiseks, siis kaupljal on õigus vähendada tarbijale tagasimakstavat summat, seda käsitletakse asja väärtuse vähenemisenä. Komisjonile esitatud materjalidest nähtub, et tootega on üksnes tutvunud ning kahjustunud on üksnes pakend, mistõttu toote väärtus ei ole vähenenud.

Komisjoni hinnangul ei ole kauba väärtus vähenenud. Komisjon märgib täiendavalt, et Euroopa Kohus kohtuasjas nr C-489/07 on leidnud, et; tarbija taganemisõigus on nähtud ette, et kaitsta tarbijat eriolukorras, mis valitseb sidevahendi abil sõlmitava lepingu korral, arvestades, et „tarbija ei saa tegelikult toodet näha ega osutatava teenuse laadiga tutvuda enne lepingu sõlmimist”. Lepingust taganemise õigus on seega mõeldud kompenseerima ebasoodsat olukorda, milles on tarbija sidevahendi abil sõlmitava lepingu korral, nähes talle ette sobiva nn järelemõtlemisaja, mille jooksul ta saab omandatud asja kontrollida ja järele proovida. Komisjoni hinnangul on üldine kohustus sidevahendi abil sõlmitud lepingu alusel saadud asja avamise eest tagastavat summat vähendada, vastuolus eespool nimetatud seadusega ning Euroopa Kohtu otsusega. Samas tuleb tarbijal arvestada, et kui tema süül tekib väärtuse vähenemine, siis on tarbija kohustatud selle hüvitama. Seega on tarbijal õigus lepingust taganeda. Lepingust taganemisel muutub olemasolev võlasuhe tagasitäitmise võlasuhteks (VÕS 10. peatüki 2. jagu).

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mihkel Kivisalu
/allkirjastatud digitaalselt/

Diana Lints
/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg
/allkirjastatud digitaalselt/