

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/23-04544-017
Otsuse kuupäev	12. juuni 2023
Komisjoni koosseis	Esimees Alar Urm
Tarbija	
Kaupleja	ONOFF JAEKAUBANDUSE OÜ, 12470550
Tarbija nõue	Asja asendamise nõue.
Asja läbivaatamise aeg	26. mai 2023

Resolutsioon:

- 1) Rahuldada tarbija avaldus.
- 2) Tuvastada, et kaupleja antud lisagarantii kehtis tarbija pretensiooni esitamise ajal.
- 3) Kauplejal on kohustus tarbija puudusega külmik asendada või tagastada tarbijale 1311 eurot.
- 4) Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu võib sama vaidluse läbivaatamiseks pöörduda maakohusse.

Asjaolud:

Tarbija ostis 18.01.2018.a kauplejalt külmiku LG GSL761PZUZ.APZQEUR Side-by-Side veepaagiga, hinnaga 1190 eurot (Arve-saateleht nr. 4134806). Lisaks ostis tarbija ka viis aastat lisagarantiid, summas 121 eurot (Arve-saateleht nr. 4134807).

Tarbija avalduse kohaselt on külmiku sügavkülma osal puudus, selle põhjaosale tekib paks jää ning selle vastu ei aita ka sulatamine ja põrandale tekib vesi, mis rikub parketi. Tarbija andis kauplejale 08.03.2023.a puudusest teada ja soovis külmiku remonti või asendamist.

Tarbijale vastati 14.03.2023.a, et lisagarantii enam ei kehti. Tarbija arvutuste kohaselt peaks lisagarantii kehtima kuni 18.01.2025 a.

Kaupleja seisukoht:

Vastavalt Tarbijakaitseadusele kohaldub tarbija poolt ostetud tootele müügigarantii, mille pikkus on kaks aastat. Kui tarbija on ostetud kaupa tavapäraselt kasutanud ja õigesti hooldanud, kuid sellel ilmneb puudus, on õigus esitada kauplejale pretensioon kahe aasta jooksul alates ostu tegemisest.

Tarbija sõlmis täiendavalt 18.01.2018 LG külmiku lisagarantii lepingu ning 22.01.2018 viidi toode kliendile. Kaupleja pakub lisagarantii teenust, sest see annab tootele soodsamad garantiitingimused, mida pakub kaheaastane Tarbijakaitseadusest tulenevad garantiid. Kaupleja on ka välja toonud, mis on lisagarantii eelised<<https://onoff.ee/et/content/18-lisagarantii>>.

Võlaõigusseaduse § 230. Müügigarantii peatükis on üheselt kirjas, et garantiitähtaeg algab asja ostjale üleandmisest, kui lepingus või garantiikirjas ei ole ette nähtud garantiitähataja hilisemat algust. Antud juhul on lisagarantii alguskuupäevaks 18.01.2018, klient sai toote

kätte 22.01.2018.

Klient pöördus kaupleja poole 8. märtsil 2023, selleks ajaks oli juba lisagarantii viieaastane periood läbi.

Samuti eeldatakse Võlaõigusseaduses, et müügigarantiiga on hõlmatud kõik asjal garantiitähtaja jooksul ilmnenu puudused.

Esitatud avaldus on põhjendamatu ning seadus on antud juhtumi väga täpselt reguleerinud ning kahetisi mõistetavusi ei ole. Kõik müügigarantiist ja lisagarantiist lähtuvad kohustused on kaupleja täitnud ning tähtaja järgsed pretensioonid ei kuulu täitmisele.

Komisjoni põhjendus:

Pooled sõlmisid kehtivalt müügilepingu ja täiendava lepingu, millega müügilepingu alusel üleantud asjale anti lisagarantii. Vaidlus on selles, missugune on kaupleja poolt antud lisagarantii kestvus.

Lepingu dokumentideks on arved ja nende tasumist tõendavad dokumendid. Arve-saateleht nr 4134807 kirjeldab lisagarantiid järgmiselt "LISAGARANTII 5 AASTAT". Arve ei viita tüüptingimuste kasutamisele.

Komisjon on seisukohal, et poolte vahel lisagarantii andmise kohta sõlmitud lepingul ei ole tüüptingimusi, millele kaupleja tarbija avaldusele vastates viitab, need ei ole saanud lepingu osaks. Kaupleja ei ole neile lepingudokumentides viidanud.

Kuna need tüüptingimused on ainus alus, millele kaupleja lisagarantii sisustamisel tugineb, analüüsib komisjon ka neid tingimusi, kuigi komisjon on seisukohal, et need ei ole saanud lepingu osaks.

Vastavalt kaupleja viidatud veebilehele on garantiitingimused järgnevad:

"Mis on ONOFF lisagarantii?

Kaheaastasele pretensiooni esitamise õigusele saame oma kaubale juurde pakkuda sõltuvalt tootest kuni 5 aastat kindlustunnet ja muretu kasutamist.

ONOFF lisagarantii pakub Sulle teatud ajaperioodil soodsamaid tingimusi kui seadusest tulenev kaheaastane kaebuse esitamise õigus.

ONOFF lisagarantii annab Sulle hea kaitse juhaks, kui toode peaks ootamatu ja ettenägematu rikke tõttu rivist välja langema.

Sellisel juhul parandame rikkega toote või juhul, kui see ei ole võimalik, vahetame välja teise, samade funktsioonidega toote vastu.

Omavastutust ei ole ning toote vanuse ega kulumisastme arvelt me mahaarvamisi ei tee! Asenduseks antud uuele tootele soovitame samuti osta uue lisagarantii!

Meie juures kehtib lihtne reegel – ärgem ajagem asja keeruliseks. Sellepärast muudame Su elu võimalikult lihtsaks, kui peaksid abi vajama."

Pooltevahelise vaidluse lahendamise seisukohalt on eelnevast oluline esimene lõik: "Kaheaastasele pretensiooni esitamise õigusele saame oma kaubale juurde pakkuda sõltuvalt tootest kuni 5 aastat kindlustunnet ja muretut kasutamist.". Sellest ilmneb, et kaheaastasele pretensioonide esitamise ajale lisandub 5 aastat. Seega sätestavad ka kaupleja viidatud tüüptingimused, et täiendav garantii lisandub seadusest tulenevale pretensiooni esitamise tähtajale ja kokku on niinimetatud garantii antud müügilepingu puhul seega 7 aastat.

Nii kaupleja esitatud arvest kui kaupleja viidatud tüüptingimustest selgub, et kokku on garantii ajaline kestvus mitte 5 vaid 7 aastat.

Kaupleja viitab, et garantiiaja algust tuleb lugema hakata asja üleandmisest. Selles, mis on garantii kehtimise algusaeg, puudub vaidlus. Kaupleja käsitus, et seadusest tulenev garantii ja kaupleja antud täiendav tagatis hakkasid kehtima samast ajast, ei ole õige. Tulenevalt lepingu dokumentidest andis kaupleja lisatagatise kaheaastasele pretensiooni esitamise õigusele juurde, mitte sellega paralleelselt. Kui kaupleja antud tagatist tõlgendada viisil, kuidas seda teeb kaupleja, oleks tegemist mitte 5 aastase täiendava tagatise vaid 3-aastase täiendava tagatisega. Kaupleja arvest selgub üheselt, et osteti täiendav tagatis 5 aastat. Kui täiendav tagatis oleks olnud vaid 3 aastat, pidanuks arvel olema kirjutatud, et täiendav garantii on 3 aastat, mitte 5 aastat.

Täiendavalt antud garantii algus ei ole reguleeritud võlaõiguses viisil, nagu esitab kaupleja enda vastuses. Kui kaupleja müüs täiendava garantii, tuleb selle kehtivusaega hinnata vastavuses sellega, missugust teavet kaupleja selle kohta andis ja kuidas mõistlik isik sellest teabest aru saab. Antud juhul on kaupleja arvest ja veebilehe tekstidest üheselt aru saada, et garantiiperiood kokku on 7 aastat.

Kaupleja veebilehel esitatud tekst ja selle kõrval olev pilt on vastuolulised. Vastavalt VÕS § 39 lg 1 tüüptingimust tuleb tõlgendada nii, nagu teise lepingupoolega sarnane mõistlik isik seda samadel asjaoludel mõistma pidi. Kahtluse korral tõlgendatakse tüüptingimust tingimuse kasutaja kahjuks.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm
/allkirjastatud digitaalselt/