

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/23-01765-015
Otsuse kuupäev	25. mai 2023
Komisjoni koosseis	Esimees Kai Amos, liikmed Maia Kurim, Anna Pauliina Aavik
Tarbija	
Kaupleja	Foxway OÜ, 12703942
Tarbija nõue	Lepingu täitmine
Asja läbivaatamise aeg	13. apr 2023

Resolutsioon:

1.Jätta tarbija nõue rahuldamata.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija pöördus tarbijavaidluste komisjoni poole järgmistel asjaoludel: pooled sõlmisid ringluslepingu, mille kohaselt pidi tarbija andma kauplejale üle oma kasutatud mobiiltelefoni Samsung Galaxy S22, kaupleja pidi üle andma raha. Pooled täitsid oma kohustused. Tarbija ei jäänud kaupleja poolt kohustuse täitmisega rahule leides, et kaupleja maksis temale raha vähem, kui oli eelnevalt reklaamimisel lubanud. Tarbija mäletas, et kaupleja keskkonnas ringluslepingu tingimustega tutvumisel ja seal avaldatud hindade järgi pidi kaupleja maksma Samsung Galaxy S22 eest 609 eurot, tegelikult maksis 16.01.2023 vaid 494 eurot. Tarbija esitas kauplejale nõude, millise kaupleja jättis rahuldamata.

Tarbija soovib, et kaupleja täidaks lepingu ja maksaks telefoni eest juurde 115 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vaidles tarbija nõudele vastu, kuna nõue on põhjendamata. Kaupleja majandustegevuseks on mh kasutatud mobiiltelefonide ostmine, nende käitlemine ja taaskasutusse võtmine. Kasutatud mobiiltelefone saab müüa ka läbi keskkonna tagasiost.ee, milles on esmalt võimalus kontrollida oma telefoni mudeli alusel telefoni eelduslikku müügihinda. Tarbija täitis 28.12.2022 avalduse seadme kauplejale müümiseks. Enne avalduse esitamist kinnitas tarbija, et ta mõistab, et online keskkonnas kuvatud hind on näitlik ja viimase pakkumise teeb kaupleja vastavalt seadme hindamistulemustele, kaupleja esitas tõendina tarbija kinnituse. Tarbija nõustus keskkonnas kaupleja lepingutingimustega. Tarbija märkis tagastatavaks seadmeks mobiiltelefoni Samsung Galaxy S22 Plus, millisele keskkond arvutas hinnaks 609 eurot. Tarbija sõlmis 04.01.2023 kauplejaga ringluslepingu lubades kauplejale müüa mobiiltelefoni Samsung Galaxy S22 ja ka tegelikkuses andis selle telefoni

mudeli üle. Kaupleja oli Samsung Galaxy S22 hinnaks märkinud 494 eurot, kaupleja on selle summa tarbijale tasunud. Kaupleja ei ole tarbijale maksnud väiksemat hinda. Kaupleja ei ole sõlminud tarbijaga siduvat hinnakokkulepet, ringluslepingu p 4 kolmanda lõigu kohaselt võtab kaupleja talle saadetud saadetise vastu ning hindab saadetud mobiiltelefoni seisukorda ja maksab kliendile seisukorra vastava hinna. Ringluslepingu p 5 esimese lõigu kohaselt, kui kaupleja on kindlaks teinud seadme margi, mudeli ja seisukorra, arvutatakse ostuhind, mille kaupleja on valmis seadme eest maksma. Kaupleja hinnangul tekkis vaidlus sellest, et tarbija poolt kauplejale saadetud mobiiltelefon ei olnud sama mudel, mille tarbija sisestas avaldusele.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõue ei kuulu rahuldamisele.

Võlaõigusseaduse (VÕS) § 3 p 1 järgi võib võlasuhe tekkida lepingust. VÕS § 8 lg 1 kohaselt on leping tehing kahe või enama isiku (lepingupooled) vahel, millega lepingupool kohustub või lepingupooled kohustuvad midagi tegema või tegemata jätma. VÕS § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustust täita vastavalt lepingule või seadusele. Kui lepingupool ei täida oma kohustust, tekib teisel poolel nõudeõigus, sh õigus kasutada VÕS § 101 lg-s 1 nimetatud õiguskaitsevahendeid. Tarbija esitas kauplejale lepingu täitmise nõude (VÕS § 101 lg 1 p 1).

Pooled ei vaidle selle üle, et on sõlminud ringluslepingu, millise kohaselt andis tarbija kauplejale üle mobiiltelefoni Samsung Galaxy S22 ja mille kohaselt tasus kaupleja tarbijale mobiiltelefoni hinna. Pooled vaidlevad selle üle, kas kaupleja avaldas oma lepingute sõlmimise keskkonnas ebaõiged hinnad või kas tarbija võis eksida oma telefoni andmete sisestamisel.

Tarbijavaidluste komisjon vaatab läbi tarbija ja kaupleja vahelist tsiviilvaidlust, selles menetluses peab kumbki pool oma väiteid ja vastuväiteid tõendama. Komisjon kontrollis vaidluse aluseks olevate asjaolude esinemist ja nende tõendatust.

Kaupleja asjaolude kohaselt oli kaupleja avaldanud Samsung Galaxy S22 hinnaks 494 eurot. Pooled sõlmisid ringluslepingu samuti mobiiltelefonile Samsung Galaxy S22 ja tarbija saatis kauplejale selle mudeli. Pooled ei leppinud ringluslepingus kokku täpset hinda, kokkuleppe kohaselt oli kauplejal õigus hind määrata telefoni seisundi alusel. Tarbija tegi oma 28.12.2022 avalduses teatavaks ebaõige mobiiltelefoni mudeli Samsung Galaxy S22 Plus ja esitas nõude selle mudeli hinna 609 eurot alusel. Kaupleja tõendab oma väiteid kirjalike tõenditega. Kaupleja tõendite kohaselt sõlmisid pooled lepingu mobiiltelefoni mudeli Samsung Galaxy S22 kohta, millise hinnaks oli kaupleja lepingueelselt teatanud 494 eurot.

Tarbija asjaolude kohaselt kontrollis ta kaupleja keskkonnas lepingutingimusi, märkis eriti hoolikalt oma avaldusse ja ringluslepingusse õige telefoni mudeli, milliseks on Samsung Galaxy S22. Kaupleja pakkus lepingueelselt selle mudeli hinnaks 609 eurot. Kuid tarbija ei tõenda oma väidet, tarbija teatas komisjonile, et ei teinud kaupleja keskkonnas avaldatud andmete kohta ekraanitõmmiseid.

Komisjon nõustub kaupleja seisukohaga, et antud juhul pooled ei sõlminud siduvat hinnakokkulepet. Seega omas kaupleja õigust maksta tarbijale pärast telefoni ülevaatamist vähem, kui esialgselt avaldatud hind. Tegelikult maksis kaupleja sama palju, kui oli esialgselt lubanud, s.o 494 eurot.

Tarbija nõue ei ole põhjendatud ja rahuldamisele ei kuulu.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/

Maia Kurim

/allkirjastatud digitaalselt/

Anna Pauliina Aavik

/allkirjastatud digitaalselt/