

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/23-03066-022
Otsuse kuupäev	6. juuni 2023
Komisjoni koosseis	Esimees Maria Alajõe, liikmed Signe Naarits, Keijo Lindeberg
Tarbija	
Kaupleja	SMARTTECH SHOP OÜ, 12838085
Tarbija nõue	Asja parandamine.
Asja läbivaatamise aeg	8. mai 2023

Resolutsioon:

Rahuldada Tarbija avaldus.

Kaupleja on kohustatud puudusega toote parandama või asendama

Asjaolud:

Asjaolud:

16.09.2022 ostis Tarbija Kaupleja e-poest toote Xiaomi TV stick 4k.

13.02.2023 pöördus Tarbija Kaupleja poole pretensiooniga, et toode ei tööta.

Kaupleja pretensiooni ei rahuldanud, sest karbil, millega toode parandusse toodi, oli seerianumber, mis ei ühti Tarbijale müüdud toote seerianumbriga. Kaupleja väitel ei ole tema sellise numbriga toodet müünud. Kaupleja müüdud tootel ega lisatud arvel seerianumbrit ei ole. Seerianumber on vaid toote pakendil. Tarbija väitel tõi ta tagasi juhusliku sama tüüpi toote karbiga, mis tal oli käepärast kuna ta on ostnud palju analoogseid tooteid.

Tarbija seisukoht:

Tarbija ei nõustu Kaupleja seisukohaga, kuna on veendunud, et toode on ostetud Kauplejalt. Tarbija väitel ei pea ta olema teadlik toote seerianumbrist, kuna seda ei ole tootel ega arvel. Seerianumber võis olla pakendil, kuid pakend on ära visatud. On arusaamatu, kust leiab Kaupleja seerianumbri 34268/800000461759, kui

1.seade ei lülitu sisse ning menüüst pole võimalik seerianumbri kätte saada

2.originaalpakend puudub

3.arve peal seerianumber puudub

4.Kaupleja väljastab kaup ilma numbrit fikseerimata.

Tarbija väitel on Kaupleja tuvastanud toote seerianumbri ainult karbilt, kuid karp ei ole konkreetse toote oma.

Tarbija nõue:

Asja parandamine

Kaupleja seisukoht:

Igal TV stick-il on olemas ainulaadne number, mille abil tuvastatakse, mis tarnijalt kaup on ostetud ja vastavalt kuhu see tuleb saata garantiiremondi teostamiseks. Toode seerianumbriga 34268/800000461759 pole müüdud Kaupleja poolt.

Kaupleja tegi päringu tarnijale ja sai vastuse, et sellise koodiga kaup on müüdud teisele edasimüüjale. Kuna garantiiremondi eest vastutab edasimüüja, siis peab Tarbija pöörduma

teise edasimüüja poole, kellelt ta on kauba soetanud.

Kaupleja on valmis teostama garantiiremonti ainult juhul, kui tegu on tema poolt müüdud seadmega.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et poolte vahel sõlmitud leping vastab tarbijalemüügi tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping on sõlmitud sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-is 52 kirjeldatud lepingule.

Komisjon märkis, et Tarbija on esitanud arve ja tellimuse kinnituse. Kaupleja väide, et toode ei ole tema poolt müüdud tugineb vaid seerianumbrile, mis oli karbil, millega toode parandusse toodi. Tarbija väitel ei ole see konkreetse toote karp. Kaupleja ei ole tõendanud, et tegemist oleks teise Kaupleja poolt müüdud tootega, kuna tootel ja arvel seerianumber puudub. Kaupleja esitatud tarnija seerianumbrite abil ei ole võimalik tõendada konkreetse toote seerianumbrit.

Komisjon leidis, et Kaupleja ei ole teinud enda poolt piisavalt, et toode oleks üheselt tuvastatav; tootel ega arvel ei ole seerianumbrit, mis võimaldaks toodet tuvastada. Lepingust ei tulene Tarbija kohustust hoida alles pakend, millel Kaupleja väitel on seerianumber. Komisjon leidis, et Kauplejal puudub õiguslik alus toote parandamisest keeldumiseks, kuna ta ei ole tõendanud, et konkreetne toode pole tema poolt müüdud.

Vastavalt VÕS § 218 lg-le 2 vastutab müüja tarbijalemüügi puhul asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis ilmneb kahe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest. VÕS 218 lg 2 ülamarkega 2 kohaselt tarbijalemüügi puhul eeldatakse, et ühe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest ilmnenud lepingutingimustele mittevastavus oli olemas asja üleandmise ajal, kui selline eeldus ei ole vastuolus asja või puuduse olemusega. VÕS 222 lg 1 kohaselt kui asi ei vasta lepingutingimustele, võib ostja nõuda müüjalt asja parandamist või asendamist. Komisjon leidis, et kuna Kaupleja ei ole tõendanud, et toode ei ole tema poolt müüdud ning tootel ilmnes puudus 5 kuud peale soetamist, lasub Kauplejal kohustus toode parandada või asendada.

Lähtuvalt eeltoodust leidis komisjon, et Tarbija avaldus kuulub rahuldamisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/

Signe Naarits

/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/