

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-16350-012
Otsuse kuupäev	26. veebr 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Ülle Jänes
Tarbija	
Kaupleja	Osaühing VENTEX GRUPP, 10824989
Tarbija nõue	Asja puuduse kõrvaldamine
Asja läbivaatamise aeg	12. veebr 2021

### **Resolutsioon:**

- 1.Avaldus rahuldada. Kaupleja peab kapil (09.02.2020 leping-tellimus nr P109) esineva puuduse (kapiukse avamise/sulgemisega seotud probleem) kõrvaldama.
- 2.Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui Kaupleja ei nõustu komisjoni otsusega, on tal õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

### **Asjaolud:**

Tarbija tellis Kauplejalt kapi maksumusega 1260,14 eurot (09.02.2020 leping-tellimus nr P109). Toote maksumus koos paigaldusega on tasutud. Kapp paigaldati veebruaris 2020. 28.02.2020 teatas Tarbija Kaupleja, et toode vajab täiendavat paigaldust ning 24.03.2020 teatas, et kapiuksega on probleem (avaneb iseenesest). Puudus lubati kõrvaldada, kuid lubaduse täitmine jäi venima ning Tarbija lahendas probleemi ise (paigaldas uksele lisamagneti). Kuna kapiukse avamise/sulgemisega tekkisid uued probleemid (uksele on paigaldatud vale mehhanism), pöördus Tarbija uuesti Kaupleja poole 28.08.2020. Vaatamata Kaupleja antud lubadustele jäi puudus kõrvaldamata.

Tarbija täiendava selgituse kohaselt helistati talle korra novembri lõpus 2020 ja lubati varsti ühendust võtta, kuid seda ei tehtud. 09.02.2021 kirjutas on Tarbija veelkord kinnitanud, et asjal esinev puudus on kõrvaldamata.

Komisjonile esitatud avalduses on Tarbija nõudeks asja parandamine.

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja nõustus puuduse kõrvaldama ja väitis, et on Tarbijaga ühendust võtnud. Tarbijavaidluste komisjoni menetluse käigus lubas Kaupleja puuduse kõrvaldamisega tegeleda, kuid ei ole seda teinud.

**Komisjoni põhjendus:**

Tarbijakaitseaduse (TKS) § 41 lg 112 alusel komisjoni koosseisu võib kinnitada üheliikmelisena, kui vaidluse lahendamise ettevalmistamise käigus kogutud teabe ja tõendite alusel on vaidluse asjaolud selged ning vaidlus on võimalik lahendada käesoleva seaduse § 51 lõike 2 kohases kirjalikus menetluses. Üheliikmeline komisjoni koosseis koosneb komisjoni esimehest. Arvestades eeltoodut lahendatakse käesolev asi komisjoni esimehe poolt.

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et Tarbija nõue kuulub rahuldamisele.

Tarbija ja Kaupleja vahel oli võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 kohaselt sõlmitud müügileping, mis vastab tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses. VÕS § 217 lg 1 ja lg 2 p 1 kohaselt peab ostjale üleantav asi vastama lepingutingimustele, eelkõige koguse ja kvaliteedi osas; muu hulgas ei vasta asi lepingutingimustele, kui asjal ei ole kokkulepitud omadusi. VÕS § 217 lg 2 p 6 järgi ei vasta tarbijalemüügi puhul asi kokkulepitud tingimustele, kui asi ei ole seda liiki asjadele tavaliselt omase kvaliteediga, mida ostja võis mõistlikult eeldada, lähtudes asja olemusest. VÕS § 218 lg-st 2 tulenevalt vastutab müüja tarbijalemüügi puhul asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis ilmneb kahe aasta jooksul asja üleandmisest ostjale. Tarbijalemüügi puhul eeldatakse, et kuue kuu jooksul asja ostjale üleandmise päevast ilmnenuid lepingutingimustele mittevastavus oli olemas asja üleandmise ajal. Praegusel juhul ei vaidle pooled selle üle, et müüdüd asjal esines puudus.

Eeltoodust nähtuvalt on Kaupleja müügilepingust tulenevat kohustust rikkunud, mistõttu on Tarbijal võimalik kasutada seaduses sätestatud õiguskaitsevahendeid (VÕS § 101). Kui võlgnik on võlasuhtest tulenevat kohustust rikkunud, võib võlausaldaja nõuda kohustuse täitmist – toote asendamist või parandamist (VÕS § 101 lg 1 p 1, § 222 lg 1). Antud juhul ongi Tarbija nõudeks asja parandamine. Tarbija nõue kuulub rahuldamisele. Kauplejal tuleb vaidlusalune toode parandada.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Ülle Jänes

/allkirjastatud digitaalselt/