

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/22-15345-017
Otsuse kuupäev	29. mai 2023
Komisjoni koosseis	Esimees Maria Alajõe, liikmed Keijo Lindeberg, Signe Naarits
Tarbija	
Kaupleja	OÜ Grandecor, 12612808
Tarbija nõue	Lepingutingimustele mittevastava kauba ostuhinna alandamine 300 euro võrra (300 euro tagastamine).
Asja läbivaatamise aeg	8. mai 2023

Resolutsioon:

Rahuldada Tarbija kaebus osaliselt.
Kauplejal tagastada Tarbijale 150 eurot.

Asjaolud:

26.10.2022 ostis Tarbija Kauplejalt 100 elupuu taime Brabant pikkusega 80-90 cm ning tasus nende eest 800 eurot. Tarbija leidis info kauba ostmiseks suhtlusrakenduse Facebooki veebilehelt ja tellis kauba Facebooki lehe kaudu Kauplejaga vesteldes.

27.10.2022 andis Kaupleja Tarbijale kauba üle. Tarbija hinnangul ei vastanud kaup lepingutingimustele. Tarbija väitel jäeti talle ekslik mulje, et Kaupleja on taimed ise kasvatanud, tegelikult müüb Kaupleja edasi Palgisalu OÜ hulgitaimla elupuid. Lisaks on taimed lühemad kui lubatud. Vastavalt müügikuulutuses märgitule oleks taimede miinimumkõrgus pidanud olema 80 cm. Taimepassis on miinimumkõrguseks märgitud 70 cm ning osad taimed olid 70 cm ja ka alla selle. Kaupleja keeldus taimede tagasivõtmisest, mistõttu istutas Tarbija taimed maha, sest need oleks muidu hävinenud.

Tarbija seisukoht

Taimed on mõõdetud poti pinnast, taimed said istutatud täpselt samamoodi nagu nad potis olid. Taimed istutas aednik, kes ei istutanud neid meelega sügavamale. Kaupleja saatis Tarbijale taimede müügi kuulutuse. 25. oktoober oli 80-90 cm pikkuse taime hind 8 eurot. Taimede lubatust väiksem miinimumkõrgus on mitme tõendiga tõendatud.

Tarbija nõue

Tarbija soovib lepingutingimustele mittevastava kauba ostuhinna alandamist 300 euro võrra (300 euro tagastamine).

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole püüdnud jätta muljet, et on taimed ise kasvatanud. Kaupleja ostab taimed sisse ja müüb edasi. Taimi mõõdetakse poti pinnast, mitte siis kui taimed on istutatud. Vestlusaknas on olemas Kaupleja müüdud taimede hind ja pikkus. Taimed vastavad lepingutingimustele.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et poolte vahel sõlmitud leping vastab tarbijalemüügi tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses.

Kuna leping on sõlmitud Facebooki Messengeri teel võib seda pidada ka sidevahendi abil sõlmitud lepinguks; see vastab VÕS §-is 52 kirjeldatud lepingule.

Tarbija võib sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul (VÕS § 56 lg 1). Elupuud pigem ei ole kiiresti riknev toode VÕS § 53 lg 4 p-i 4 tähenduses ja Tarbija tegi taganemisavalduse tähtaegselt. Vastavalt VÕS § 56 ülamärkega 2 lg-le 1, kui lepingu esemena anti tarbijale üle asi, saadab tarbija ettevõtjale viivitamata, kuid mitte hiljem kui 14 päeva möödumisel taganemisavalduse tegemisest asja tagasi või annab asja üle ettevõtjale või ettevõtja nimetatud isikule. Tarbijal ei ole käesoleva lõike esimeses lauses nimetatud asja tagasisaatmise kohustust juhul, kui ettevõtja on nõustunud asjale ise järele tulema. Tarbija ei ole asja tähtaegselt tagastanud, kuna Kaupleja keeldus kaupa tagasi võtmast. Kaupa ei ole enam võimalik tagastada, sest taimed on istutatud.

Komisjon märgib, et tõenditest ei nähtu, et Kaupleja oleks Tarbijat tahtlikult eksitanud kaupade päritolu osas. Kaupleja on kirjavahetuses märkinud, et tegemist on Eestis kasvatatud taimedega mitte seda, et ta ise on taimede kasvataja. Hulgimüüja Palgisalu OÜ elupuud on Eestis kasvatatud, seega ei ole tegemist eksitava infoga.

Esitatud tõenditest nähtub, et Tarbija ostis taimi kõrgusega 80-90 cm, seega oleks müüdavate taimede minimaalne kõrgus pidanud olema 80 cm ja see peaks kajastuma ka taimepassis.

Vastavalt taimepassile on tegemist taimedega, mille minimaalne kõrgus on 70 cm.

Vastavalt VÕS § 112 lõikele 1, kui lepingupool võtab vastu kohustuse mittekohase täitmise, võib ta alandada tema poolt selle eest tasumisele kuuluvat hinda võrdeliselt kohustuse mittekohase täitmise väärtuse suhtele kohase täitmise väärtusesse.

Komisjon leidis, et eeltoodust lähtuvalt on hinnaalandamine põhjendatud. Kaupleja ei müü taimi miinimumkõrgusega 70 cm, mistõttu ei ole võimalik täpselt määrata kohase hinnaalanduse suurust. Vaadeldes erinevaste pakkujate hindu, leiab Komisjon, et põhjendatuks võib pidada hinnaalandust 150 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/

Signe Naarits

/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/