

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/23-04141-010
Otsuse kuupäev	29. mai 2023
Komisjoni koosseis	Esimees Maria Alajõe, liikmed Martin Simmermann, Keijo Lindeberg
Tarbija	
Kaupleja	4Kids OÜ, 11432895
Tarbija nõue	Lepingust taganemine ja 79 euro tagastamine.
Asja läbivaatamise aeg	8. mai 2023

Resolutsioon:

Jätta Tarbija kaebus rahuldamata.

Kauba tagasi võtmise korral on Kauplejal õigus tagastatud toote hinda alandada 20 euro võrra.

Asjaolud:

21.01.2023 ostis Tarbija Kaupleja e-poest 4Kids.ee ultraheli inhalaatorid Laica ja Pic AirProjet+ ja tasus nende eest samal päeval 178 eurot.

26.01.2023 sai Tarbija ühe inhalaatori (Laica) kätte. Teist toodet (Pic AirProjet +) ei ole Tarbija kätte saanud ja selle eest on Tarbijale raha tagastatud.

10.02.2023 esitas Tarbija pretensiooni seoses inhalaatoril Laica ilmnenud puudusega (töötamisel eraldub plastiku lõhn). Tarbijale esitati telefoni teel mõned küsimused ja lubati probleem paari päeva jooksul lahendada.

Tarbija ei saanud kuni 10.03.2023 Kauplejalt mingit tagasisidet, mistõttu ta esitas Kauplejale lepingust taganemise soovi kogu tellimuse ulatuses.

Tarbija seisukoht

1. Puudusega toode ei ole olnud kasutuses 15 päeva. Plastiku lõhna oli tunda esimeste hingamiste juures ja seda ei saanud edasi kasutada. See selgus juba kolmandal päeval, kuid toodet ei olnud võimalik varem tagastada.

2. Kasutuses oli voolik ja üks mask paaril korral sissehingamiseks (otsekontaktis nahaga maski serv, väljahingatav õhk väljub maski avadest). Kui kodukasutajale soovitab tootja seadet võimalike haiguste edasikandumiseks desinfitseerida, saab seda teha ka Kaupleja.

3. Kaupleja ei vastanud esitatud pretensioonile 1 kuu jooksul. Ei teavitanud võimalikust ajapikenemisest tootjaga suheldes vms. Seega on õigus lepingust täies ulatuses taganeda ilma kompensatsioonita.

Tarbija nõue:

Lepingust taganemine ja toote eest tasutust summa 79 eurot tagastamine.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja on Tarbija lepingust taganemise soovi kätte saanud ning sellele 13.03.2023 vastanud. Ühe toote eest (Pic AirProjet+) on raha tagastatud 21.03.2023.

Teise toote osas jääb Kaupleja oma 13.03.2023 esitatud ettepaneku juurde, kuna Tarbija on toodet saanud kasutada 15 päeva jooksul ning tegemist ei ole uueväärse tootega. Tehniliselt

on seade töökorras ning valmis tagastamiseks.

Kaupleja vastas Tarbijale 13.03.2023, et esmakordsel kasutamisel võib plastik eraldada kergelt lõhna ning see on tavapärane ja normi piires. Vastu tulles Tarbija pretensioonile on tootja nõus ka vooliku asendama. See ei pruugi oluliselt määral erineda, kuid erinevates partiides võib siiski mingi erinevus olla ka lõhna eraldumise suhtes.

Teise variandina on Kaupleja valmis ka toote tagasi võtma, võttes toote hinnast maha kasutatud vooliku ja maskikomplekti hinna, 20.- eur. Tegemis on nn hügieenitootega ning kasutatuna ei ole seda komplekti võimalik müüa.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et poolte vahel sõlmitud leping vastab tarbijalemüügi tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping on sõlmitud sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-is 52 kirjeldatud lepingule.

Tarbija võib sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul (VÕS § 56 lg 1). Tarbija on esitanud pretensiooni 15 päeval, seega isegi kui käsitleda seda taganemisavaldusena, puudus Tarbijal õigus taganeda lepingust põhjust avaldamata.

Komisjon leidis, et eralduvat plastikulõhna ei saa pidada puuduseks VÕS § 217 ülamärkega 1 tähenduses, kuivõrd eluliselt on usutav, et esmakordsel kasutamisel võib plastik eraldada kergelt lõhna ning see on sedalaadi toodete puhul tavaline. Seega Kaupleja ei ole kohustatud toodet tagasi võtma.

Toodet saab pidada hügieenitooteks VÕS § 53 lg 4 p 4 ülamärkega 1 tähenduses. Kaupleja oli valmis võtma toote tagasi, alandades selle hinda 20 euro võrra, arvestades vajadust toote müügil lisada uus vooliku ja maskikomplekt. Komisjon leidis, et Kaupleja pakkumist saab pidada põhjendatud kompromissi ettepanekuks. Komisjon jättis Tarbija kaebuse rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/

Martin Simmermann

/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/