

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-13675-012
Otsuse kuupäev	25. jaan 2021
Komisjoni koosseis	Esimees Mare Merimaa
Tarbija	
Kaupleja	Osaühing SPUTNIK, 10754958
Tarbija nõue	Reisitasu tagastamine 762 eurot
Asja läbivaatamise aeg	21. jaan 2021

Resolutsioon:

1. Rahuldada Tarbija avaldus.
2. Kohustada Osaühing`ut SPUTNIK tagastama Tarbijale 762 eurot.

Selgitus:

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse veebilehele avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

17.02.2020 sõlmisid Tarbija ja Kaupleja Osaühing SPUTNIK (edaspidi: Kaupleja) pakettreisilepingu, millega Kaupleja kohustus osutama Tarbijale koos reisikaaslasega reisiteenust Hispaaniasse, Costa del Sol'i, algusega Riiast perioodil 10.06.-17.06.2020. Tarbija kohustus tasuma 1523 eurot, millest on tasunud vastavalt lepingus toodud tähtaegadele ettemaksu 762 eurot.

10.04.2020 saatis Tarbija Kauplejale e-kirja, milles tundis huvi reisi toimumise vastu. Samuti pöördus Tarbija Kaupleja poole korduvalt telefoni teel, kuid ei saanud vastust küsimusele, kas pakettreis toimub. Reisi mittetoimumise korral soovis tagasi saada reisitasu.

Tarbija avalduse kohaselt pakettreisi ei toimunud, kuid talle ei ole reisitasu tagastatud.

Tarbija esitas Kaupleja vastu nõude 762 euro tagastamiseks.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole Sekretariaadile oma seisukohti esitanud.

Komisjoni põhjendus:

Tarbijakaitseaduse (TKS) § 41 lg 112 alusel komisjoni koosseisu võib kinnitada üheliikmelisena, kui vaidluse lahendamise ettevalmistamise käigus kogutud teabe ja tõendite alusel on vaidluse asjaolud selged ning vaidlus on võimalik lahendada käesoleva seaduse § 51 lõike 2 kohases kirjalikus menetluses. Üheliikmeline komisjoni koosseis koosneb komisjoni esimehest. Arvestades eeltoodut lahendatakse käesolev asi komisjoni esimehe poolt.

Komisjon, olles uurinud esitatud tõendeid ja materjale leiab, et Tarbija avaldus kuulub rahuldamisele alljärgnevatel põhjendustel.

Esitatud tõenditest ilmneb, et Tarbija ning Kaupleja vahel on sõlmitud pakettreisileping võlaõigusseaduse (VÕS) § 866 lg 1 tähenduses. VÕS § 866 lg 1 kohaselt pakettreisilepinguga kohustub üks isik (reisikorraldaja) teise lepingupoole ees osutama ühele või mitmele isikule

(reisija) reisiteenuste kogumi (pakettreis), teine lepingupool aga maksma tasu (reisitasu). Pooltevahelisest pakettreisilepingust tulenevalt kohustus Kaupleja osutama Tarbijale reisiteenust kogumina, s.o pakettreisi Hispaaniasse, Costa del Sol'i, perioodil 10.06.-17.06.2020.

VÕS § § 874 lg 1 kohaselt enne reisi algust võib reisija lepingust igal ajal taganeda. Käesoleva paragrahvi lõike 2 kohaselt kui reisija taganeb lepingust, kaotab reisikorraldaja õiguse reisitasule. Sel juhul võib reisikorraldaja nõuda mõistlikku hüvitist. VÕS § 874 lg 4 kohaselt reisikorraldajal ei ole õigust nõuda reisijalt käesoleva paragrahvi lõikes 2 nimetatud hüvitist juhul, kui reisija taganeb lepingust, sest sihtkohas või selle vahetus läheduses esinevad vältimatud ja erakorralised asjaolud, mis mõjutavad olulisel määral pakettreisi teenuste osutamist või reisijate vedu sihtkohta. Sellisel alusel pakettreisilepingust taganemise korral on tal õigus saada tagasi kõik pakettreisilepingu alusel tehtud maksed, kuid tal ei ole õigust saada täiendavat hüvitist.

Tarbija on tuginenud asjaolule, et tema esitas enne reisi algust 10.04.2020 järelepärimise reisi toimumise kohta ning ühtlasi teatas, et kui reisi ei toimu, siis soovib reisitasu tagasi. Seega teavitas Kauplejat reisist taganemisest.

Reis jäi ära, kuid reisitasu Tarbijale ei tagastatud. Kaupleja ei ole esitanud Tarbija nõudele mingeid vastuväiteid ega tõendit reisitasu tagastamise kohta. Tarbija tõendas 17.02.2020 maksekorraldusega, et reisi eest on tasutud ettemaksuna 762 eurot.

Seega on Tarbija õigustatud nõudma Kauplejalt 762 euro tagastamist

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mare Merimaa

/allkirjastatud digitaalselt/