

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/22-13608-013
Otsuse kuupäev	6. märts 2023
Komisjoni koosseis	Esimees Alar Urm, liikmed Jüri Aava, Marianne Metssoon
Tarbija	
Kaupleja	ERGO Insurance SE, 10017013
Tarbija nõue	Kindlustushüvitise nõue
Asja läbivaatamise aeg	30. jaan 2023

Resolutsioon:

1. Avaldus rahuldada. Kauplejal tuleb tarbijale tasuda 836,43 eurot kümne päeva jooksul alates käesoleva otsuse saamisest.
2. Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija ja kaupleja vahel oli sõlmitud reisikindlustusleping, kindlustuspoliis nr. 20626912/1.

Tarbija reis pidi algama 28.08.2022 ehk augustikuu lõpus, kuid tarbija seisund halvenes oluliselt augustikuus ja 23.augustil määras neurokirurg tarbijale järgmiseks päevaks seljaoperatsiooni. Pärast operatsiooni ei saanud tarbija reisile minna.

Tarbija esitas nõude reisikahjude hüvitamiseks summas 836,43 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Avaldaja on kaebuses selgitanud, et tema tervislik seisund halvenes järsult augusti keskel. See aga ei vasta tõele. Lisatud haigusloo järgi toimus see hiljemalt juuli alguses ja muutus halvemaks samal kuul ehk juulis. Veel kindlustuslepingu sõlmimise päeval, 2.08.2022, on avaldaja arstile helistanud ja selgitanud, et tal ei ole paremaks läinud. Haiguse kulg jätkus sealt edasi kuni operatsioonini, mis oli selleks hetkeks juba raviks vältimatult vajalik, sest konservatiivne ravi ei andnud tulemust.

Seega oli haigus, mille tõttu reis ära jäi, igal juhul ja selgelt alanud enne kindlustuslepingu sõlmimist/jõustumist ja kindlustusandjal ei ole hüvitamise kohustust.

Komisjoni põhjendus:

Poolte sõlmitud kindlustuslepingu kindlustusjuhtumid on vastavalt poliisile "haigestumine" ja "kroonilise haiguse ägenemine".

Tulenevalt lepingutingimustest on toimunu kindlustusjuhtum, see tähendab, et tegemist on kas haigestumisega või kroonilise haiguse ägenemisega.

Õigekeelsussõnaraamatu kohaselt tähendab krooniline "pikaldane, kauemat aega kestev, vastand äge; üldkeeles ka tähenduses: alatine.". Esitatu põhjal toimus kas haigestumine või

kroonilise haiguse ägenemine.

Kaupleja ei ole esitanud kahju hüvitamisest keeldumise õiguslikku alust.

Lepingu osaks saanud tüüptingimuste KT.0917.13 p 2.3 sätestab kahjud, mida tervisekindlustuse alusel ei hüvitata. Antud punkti alapunktide kohaselt ei ole toimunud kindlustusjuhtumitest välistatud.

Lepingu osaks saanud tüüptingimuste KT.0917.13 p 3.8 sätestab täiendavad hüvitamisperirangud.

Kindlustuslepingu asjakohased normid on:

"3.8.1. kahju, mille põhjus on ilmnunud enne kindlustuslepingu jõustumist;

3.8.3. kahju, mille on põhjustanud enne reisi ärajäämise kindlustuskaitse jõustumist alanud haiguse või tekkinud vigastuse tagajärgede ägenemine või ravi jätkumine".

Komisjoni hinnangul tuleks viidatud punktides 3.8.1. ja 3.8.3. sätestatud välistuste kohaldamist kaaluda juhul, kui kindlustusjuhtumiks ei oleks sätestatud kroonilise haiguse ägenemist.

Viidatud tüüptingimuse punkti 2.1.2. kohaselt on kroonilise haiguse ägenemine " haigus, mis on kestnud kauem kui kuus nädalat ja muutunud ägedaks ning nõudnud vältimatut arstiabi või põhjustanud kindlustatu surma".

Tarbija esitatud asjaolud vastavad kindlustusjuhtumile ja tüüptingimuste p 3.8.3 ei ole antud juhul rakendatav, sest tarbija poliisis on kindlustuskaitse ka kroonilise haiguse ägenemise puhul.

Kindlustusjuhtum on toimunud ja lepingu alusel ei ole alust kahju hüvitamisest keeldumiseks.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm
/allkirjastatud digitaalselt/

Marianne Metssoon
/allkirjastatud digitaalselt/

Jüri Aava
/allkirjastatud digitaalselt/