

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-12145-013
Otsuse kuupäev	31. dets 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Aase Sammelselg, liikmed Maret Valdner, Kristel Ütsi
Tarbija	
Kaupleja	Arturi Arvuti OÜ, 12813375
Tarbija nõue	Ettemaksu tagastamine.
Asja läbivaatamise aeg	18. dets 2020

### **Resolutsioon:**

Komisjon otsustas:

1. avaldus rahuldada.
2. Arturi Arvuti osauhingul tagastada tarbijale 190,00 (üks sada üheksakümmend) eurot.
3. Kauplejal täita komisjoni otsus 30 päeva jooksul arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast teatama kirjalikult Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile otsuse täitmisest või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

### **Asjaolud:**

Pooled sõlmisid märtsis 2020 töövõtulepingu, millega kaupleja võttis enesele kohustuse parandada tarbijale kuuluv arvuti Lenovo T 460 ja tarbija kohustus tasuma tehtud töö eest.

31.märtsil 2020 teatas kaupleja tarbijale, et probleem on arvuti akudes ning arvuti töökorda seadmiseks on vajalik kahe uue aku ostmine. Kaupleja esitas tarbijale arve YA0331-2 190,00 euro tasumiseks; tarbija tasus arve 1.aprilli 2020 maksekorraldusega nr 22.

Tarbija palus korduvalt kauplejalt teavet tööde käigu kohta, kuni 28.mail 2020 teatas kaupleja, et tarbijal on võimalik arvuti kätte saada. 29.mail 2020 teatas kaupleja tarbijale, et arvutit ei õnnestunud töökorda seada; viga ei olnud akudes vaid emaplaadis. Arvuti tagastati tarbijale vanade akudega ning kaupleja lubas akude maksumuse tagastada.

Tarbija väidab, et kaupleja ei ole akude ostmiseks ülekantud summat tagastanud. Tarbija nõuab kauplejalt 190,00 eurot.

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja omapoolseid selgitusi komisjonile ei andnud.

### **Komisjoni põhjendus:**

Võlaõigusseaduse (VÕS) § 3 p 1 järgi tekib võlasuhe muu hulgas lepingust. Esitatud tõenditest saab järeldada, et poolte õigussuhe põhineb teenuse osutamise (töövõtu) lepingul.

VÕS § 635 järgi kohustub töövõtja töövõtulepinguga valmistama või muutma asja või saavutama teenuse osutamisega muu kokkulepitud tulemuse (töö), teine isik (tellija) aga maksma selle eest kokkulepitud tasu.

Töö sisuks oli arvuti diagnostika ja puuduste tuvastamisel nende parandamine; töö maksumuses kokku leppimise kohta tõendid puuduvad. Kaupleja nõudis arvuti parandamiseks vajalike akude ostmiseks ettemaksuna tarbijalt 190,00 eurot. Komisjonile esitatud materjalidest ei selgu, kas kaupleja arvele nr YA0331-2 märgitud akud ostis või mitte. Pooled ei vaidle selles, et arvuti parandamine ei õnnestunud ning kaupleja tagastas 29.mail 2020 tarbijale parandamata arvuti vanade akudega. Eelnevast saab järeldada, et töövõtja kokkulepitud tööd tarbijale üle ei andnud ning töövõtjal tasunõuet ei tekkinud (VÕS § 637).

Tarbijaja selgituste kohaselt lubas kaupleja ettemaksuna tarbijalt võetud raha tagastada, kuid ei ole vaatamata korduvatele meeldetuletustele seda teinud.

VÕS § 1028 järgi peab isik, kes on teiselt isikult midagi saanud olemasoleva või tulevase kohustuse täitmisena, üleantu tagastama, kui kohustust ei ole olemas, kohustus ei teki või kui kohustus langeb hiljem ära.

Kaupleja sai tarbijalt 190,00 eurot selleks, et soetada kaks akut tarbijaja arvutile Lenovo T 460. Kaupleja on arvuti vanade akudega tarbijale tagastanud ning kinnitanud, et akude asendamisega arvutit parandada ei saa. Arvuti tagastamisest ja tarbijaja poolt vastuvõtmisest saab järeldada, et töövõtuleping arvuti parandamiseks on kokkuleppel lõpetatud. Seega on kohustus tarbijaja huvides akude soetamiseks ära langenud ning tarbijaja on õigustatult nõudnud raha tagastamist.

Eelnevat kokku võttes leiab komisjon, et tarbijaja nõue 190,00 euro tagastamises on põhjendatud ja tuleb rahuldada.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Aase Sammelselg  
/allkirjastatud digitaalselt/

Maret Valdner  
/allkirjastatud digitaalselt/

Kristel Ütsi  
/allkirjastatud digitaalselt/