

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-12719-009
Otsuse kuupäev	30. dets 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Maria Alajõe, liikmed Diana Lints, Keijo Lindeberg
Tarbija	
Kaupleja	Arvutitark OÜ, 12494674
Tarbija nõue	Tarbija soovib tellitud toote "Gigabyte B550M DS3H 1.0 Processor family AMD, Processor socket AM4, DDR4 DIMM", üleandmist lepingus määratud hinnaga.
Asja läbivaatamise aeg	21. dets 2020

Resolutsioon:

Rahuldada tarbija avaldus.

Kauplejal tarnida Tarbija poolt tellitud toode vastavalt Tarbijale esitatud tellimuse kinnitusele (st kaup peab vastama tellitule nii nimetuse kui ka maksumuse osas).

Asjaolud:

27.08.2020 tellis Tarbija Kaupleja e-poes 5 toodet sh emaplaadi Gigabyte B550M DS3H 1.0 Processor family AMD, Processor socket AM4, DDR4 DIMM (märgitud sellise nimega ka Tarbijale esitatud arvel/makse kinnitusel).

02.09.2020 sai Tarbija kauba kauplusest kätte, kuid kodus pakki avades selgus, et üks toode ei vasta tellitule. Tarbija läks kauplusesse tagasi ning tagastas kauba sooviga toode asendada.

Kaupleja võttis toote vastu ja väljastas Tarbijale akti, millele on märgitud: „Kohale tuli B550M S2H, kuid klient tellis B550M DS3H. Soovib saada õiget emaplaati. SN klapib.“

04.09.2020 teatas Kaupleja, et Tarbija soovitud kauba üleandmiseks tuleb Tarbijal täiendavalt tasuda 14 eurot. Kaupleja hinnangul on Tarbijale üle antud lepingutingimustele vastav toode, kuna tellitud ja kättesaadud toodete kood on sama (ehkki nimetus, kirjeldus ja hind ei ole sama). Kaupleja avaldas valmisolekut ka kauba eest tasutud rahasumma Tarbijale tagastamiseks.

Tarbija selgituste kohaselt ei kuvata Kaupleja e-poes kauba tootekoodi ei otsingus ega ostukorvis, vaid on märgitud ainult nimi. E-poes oli ainus selle nimega toode Tarbija tellitud kaup.

Tarbija soovib tellitud toote "Gigabyte B550M DS3H 1.0 Processor family AMD, Processor socket AM4, DDR4 DIMM", üleandmist lepingus määratud hinnaga.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja on jätnud omapoolsed selgitused andmata.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ning leidis, et Tarbija avaldus kuulub rahuldamisele.

Komisjon leidis, et Tarbija on teinud valiku tuginedes e-poes kättesaadavale infole - toote nimetuse, kirjelduse ja hinna järgi. Kaupleja ei saa tugineda tootekoodidele, mille kohast infot tarbijale ei anta. Tarbija võib põhjendatult eeldada, et kaup on üheselt tuvastatav veebipoes ja

lepingujärgseks saab pidada vaid kaupa, mille nimetus ja kirjeldus vastavad tellimuse kinnitusele olevale. Vastavalt Kaupleja müügitingimustele (punkt 3.4) on Kaupleja kohustatud tarnima kauba vastavalt ostu sooritamise hetkel kehtinud müügihinnale, kui Kaupleja muudab kauba hinda. Seega ei saa pidada lepingujärgseks kaupa, mille kirjeldus ei vasta tellimuse kinnitusele. Samuti puudub Kauplejal õigus nõuda kõrgemat hinda toote eest, kui on tema poolt väljastatud tellimuse kinnituses märgitud.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/

Diana Lints

/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/