

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/22-14322-018
Otsuse kuupäev	2. veebr 2023
Komisjoni koosseis	Esimees Alar Urm
Tarbija	
Kaupleja	Raihan Group OÜ, 14137748
Tarbija nõue	Kahju hüvitamise nõue summas 3391,46 eurot.
Asja läbivaatamise aeg	2. veebr 2023

Resolutsioon:

- 1) Rahuldada avaldus. Kaupleja peab tarbijale hiljemalt 10 kalendripäeva jooksul alates käesoleva otsuse saamisest tarbija kontole EE662200221023563170 tasuma 3391,46 eurot.
- 2) Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Pooled sõlmisid 01.07.2022 sõiduauto müügilepingu hinnaga 18 000 eurot (01.07.2022 arve). Tarbija on kogu summa tasunud.

Kokkuleppe tingimused on tarbija poolt esitatud sms sõnumis: 143kw, 2018 aasta, 330000km, täielik ajalugu, topelt rehvid, 18000.- koos toomise ja Eestis registreerimisega.

Tarbija selgitab, et kaupleja rikkus lepingut, sest sõidukit ei saanud Eestis arvele võtta. Arvele võtmiseks pidi tasuma Rootsis sõiduki eest käibemaksu 33000 SEK (ca 3099 eurot), see on tasutud tarbija poolt 16.09.2022.

Tarbija sõnul jättis kaupleja tasumata ka sõiduauto registreerimise kulud Transpordiametis.

Tarbija selgitab, et sai sõiduki kaupleja rikkumise tõttu registreerida alles 01.10.2022.

Tarbija nõue:

- 1) käibemaksu summa 3099,46 eurot;
- 2) laenulepingu tasu summas 100 eurot;
- 3) riigilõiv 192 eurot Transpordiametis sõiduki arvele võtmiseks.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja enda seisukohta ei esitanud.

Komisjoni põhjendus:

Pooled sõlmisid müügilepingu.

Kaupleja ei ole tarbija esitatud asjaoludele vastu vaieldud ega enda seisukohta esitanud.

Müügilepingu tingimused sisalduvad tarbija esitatud sms sõnumis: 143kw, 2018 aasta, 330000km, täielik ajalugu, topelt rehvid, 18000.- koos toomise ja Eestis registreerimisega.

Lepingutingimuste kohaselt pidi kaupleja tarbijale üle andma Eesti Transpordiametis registreeritud sõiduki. Kaupleja poolt üle antud sõiduk oli Transpordiametis registreerimata ja seda ei saanud registreerida, sest sellelt oli tasumata käibemaks. Tarbija tasus käibemaksu ja registreerimisega seonduva riigilõivu.

Tarbija ei olnud arvestanud käibemaksu tasumiseks vajamineva summa tasumise kohustusega suuruses ca 3000 eurot ja tarbija pidi selle summa saamiseks võtma laenu ja tasuma lepingu sõlmimise tasu 100 eurot. See kulu tekkis tarbijal põhjuslikus seoses kauplejapoolse lepingurikkumisega.

Vastavalt VÕS § 217 prim lg 1 peab asi vastama lepingutingimustele. Tarbijale üleantud asi ei vastanud lepingus kokkulepitud tingimustele, kuna sõiduk ei olnud registreeritud Transpordiametis, tasumata oli käibemaks ja riigilõiv.

Sõiduki Transpordiametis registreerimine on sõiduki kasutamiseks vajalik ja õigusaktidest tulenevalt ei olnud see antud sõiduki puhul võimalik käibemaksu ja riigilõivu tasumata.

Kaupleja on lepingut rikkunud ja sellega tarbijale summas 3391,46 eurot kahju tekitanud. Rikkumist vabandavaid ega vastutust välistavaid asjaolusid ei ole. Tarbijale tekkinud kahju on põhjuslikus seoses kaupleja lepingurikkumisega.

Lepingurikkumise puhul võib vastavalt VÕS §§ 100 ja 101 lg 1 p 3 nõuda kahju hüvitamist.

Nõue on tõendatud ja põhjendatud ning tuleb rahuldada.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

/allkirjastatud digitaalselt/