

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-07008-021
Otsuse kuupäev	21. dets 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Tõnis Kõiv, liikmed Helina Itter, Mari-Lii Piiskop
Tarbija	
Kaupleja	MITTETULUNDUSÜHING LOOMADE HOIUPAIK, 80209553
Tarbija nõue	Lepingust taganemine ja 150 euro tagasinõue.
Asja läbivaatamise aeg	16. dets 2020

Resolutsioon:

Jätta Tarbija avaldus rahuldamata.

Asjaolud:

Tarbija avalduse kohaselt loovutas Kaupleja Tarbijale koera 07.02.2020 ja Tarbija tasus koera eest Kauplejale 150 eurot. Lepingu üheks tingimuseks oli, et koer saab elada neljandal korrusel, saab liikuda palju trepist ning temaga saab jalutada pikki vahemaid.

09.02.2020 tagastas Tarbija Kauplejale koera, kuna koer ei suutnud neljandale korrusele kõndida ning jalgade haigus ei võimaldanud ka pikki jalutuskäike. Kaupleja lubas Tarbijale tagastada koera eest tasutud 150 eurot, kuid summat ei ole siiani tagastatud.

11.02.2020 esitas Tarbija Kauplejale ka kirjaliku pretensiooni, kuid sellele Kaupleja ei vastanud.

Tarbija hinnangul on tal õigus lepingust taganeda ja Kaupleja peab seega talle 150 eurot tagasi maksma.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja kinnitab, et Tarbijale anti koera loovutades info, et koer vajab operatsioonist taastumiseks ja tervenemiseks palju liikumist ja treppidest käimist. Kaupleja vastuse kohaselt oli Tarbija lepingust sõlmides teadlik koera tervislikust seisundist.

Kaupleja vastuse kohaselt on koer praeguseks loovutatud teisele omanikule, kes elab viiendal korrusel ja treppidest liikumisega ei ole probleeme. Koer on tänaseks tervenunud.

Kauplejal ei ole selget seisukohta, mille eest Tarbija 150 eurot maksis, sest inimesed maksavad erinevaid summasid.

Komisjoni põhjendus:

Tarbija ja Kaupleja sõlmisid 07.02.2020 müügilepingu VÕS § 208 lg 4 tähenduses, Tarbija sai koera ja maksis koera eest Kauplejale 150 eurot. Asja materjalidega on tõendatud, et sõlmitud kokkuleppe osaks oli info koera tervisliku seisundi kohta ja seega pidi Tarbija arvestama, et koera suutlikkus soovitalv määral liikuda ei pruugi olla Tarbija soovidele koheselt vastav.

Tarbijal on õigus lepingust taganeda juhul, kui Kaupleja on lepingut oluliselt rikkunud VÕS § 116 lg 1 tähenduses. Komisjon ei tuvastanud asja materjalide hulgas olevaid tõendeid hinnates, et Kaupleja oleks lepingut oluliselt rikkunud ja seetõttu ei olnud Tarbija poolt Kauplejale esitatud lepingust taganemise avaldusel õiguslikku alust ning seega kehtib

jätakuvalt Tarbija ja Kaupleja vahel sõlmitud leping.

Lähtudes eeltoodust jätab komisjon Tarbija avalduse rahuldamata.

Komisjon juhib poolte tähelepanu tõsiasjale, et kui Tarbija ja Kaupleja vahel 07.02.2020 sõlmitud leping kehtib, siis on Tarbijal õigus nõuda Kauplejalt lepingu täitmist ehk Tarbijale 07.02.2020 loovutatud ja Tarbijalt 09.02.2020 tagasi võetud koera välja andmist. Kuna Kaupleja vastusest selgub, et Kaupleja on koera loovutanud kolmandale isikule, siis puudub Kauplejal võimalus lepingu täitmiseks ja Kaupleja on kohustatud tagastama Tarbijale lepingu alusel makstud summa.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Tõnis Kõiv

/allkirjastatud digitaalselt/

Helina Itter

/allkirjastatud digitaalselt/

Mari-Lii Piiskop

/allkirjastatud digitaalselt/