

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/22-14005-009
Otsuse kuupäev	2. jaan 2023
Komisjoni koosseis	Esimees Kai Amos
Tarbija	
Kaupleja	Merejää OÜ, 14225441
Tarbija nõue	Lepingust taganemine
Asja läbivaatamise aeg	14. dets 2022

Resolutsioon:

1. Rahuldada tarbija nõue. Kaupleja peab tarbijale tagasi maksma ettemaksu 7284 eurot.

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija pöördus tarbijavaidluste komisjoni poole järgmistel asjaoludel: tarbija sõlmis kauplejaga 07.04.2022 müügilepingu, ostis kauplejalt maasoojuspumba ja tellis ka paigalduse. Kaupleja esitas tarbijale 07.04.2022 arve 220063 hinnale 7284 eurot. Tarbija maksis samal päeval ettemaksuna kaupleja arve täies ulatuses. Kaupleja oli eelnevalt tarbija juures küttesüsteemi üle vaadanud, kaupleja kinnitas, et tal on kõik vajalik olema, kaupleja lubas maasoojuspumba paigaldada 2022 maikuus. Kaupleja oma lubadust ei täitnud, Tarbija esitas kauplejale pretensiooni 08.09.2022 ja palus raha tagastada. Kaupleja enam tarbijaga ei suhelnud.

Tarbija soovib müügilepingust taganeda ja tagasi saada ettemaksu 7284 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole tarbijavaidluste komisjonile vastust esitanud. Tarbijakaitse seaduse § 48 lg 6 kohaselt juhul, kui kaupleja ei esita vastust tähtaja jooksul, võetakse vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avaldus ja olemasolev teave.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõue kuulub rahuldamisele.

Pooled sõlmisid müügilepingu, millist reguleerib Võlaõigusseadus (VÕS). VÕS § 208 lg 1 kohaselt kohustub müüja andma asja müügilepinguga ostjale üle asja, ostja aga kohustub

müüjale tasuma asja ostuhinna rahas ja võtma asja vastu. Lepingutingimuse rikkumisel saab tarbija tugineda VÕS §-s 101 sätestatud õiguskaitsevahenditele, sh § 101 lg 1 p 4 ja VÕS § 116 lg 1 alusel lepingust taganeda ja nõuda lepingu alusel antud tagasi.

Tarbija tõendas kauplejaga maasoojuspumba ostmiseks ja paigaldamiseks müügilepingu sõlmimist. Tarbija täitis temal kui ostjal lasuva kohustuse ja tasus kaupleja arve alusel ettemaksuna kogu hinna 7284 eurot. Asjaoludega on tõendatud, et kaupleja jättis müügilepingus täitmata tema kui müüja kõige peamise kohustuse – kohustuse anda ostetud asi tarbijale üle. Kaupleja on rikkunud müügilepingut oluliselt, tarbijal on õigus müügilepingust taganeda.

VÕS § 189 lg 1 kohaselt võib lepingust taganemise korral kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist ning saadud viljade ja muu kasu väljaandmist, kui ta tagastab kõik üleantu. Antud juhul on tarbija üle andnud raha, kaupleja ei ole midagi üle andnud.

Komisjon rahuldab tarbija nõude. Kaupleja peab ettemaksuna saadud raha 7284 eurot tarbijale tagasi maksma.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/