

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/22-13549-015
Otsuse kuupäev	10. märts 2023
Komisjoni koosseis	Esimees Maria Alajõe, liikmed Keijo Lindeberg, Ulrika Paavle
Tarbija	
Kaupleja	Germdec OÜ, 14554372
Tarbija nõue	155.13 euro tagastamine ning viivise tasumine arvestusega alates 02.06.2022.
Asja läbivaatamise aeg	27. dets 2022

Resolutsioon:

Rahuldada Tarbija avaldus osaliselt.

Kauplejal tagastada Tarbijale põhjendamatult kinni peetud 155.13, viivise arvestus algab 3.10.2022.

Asjaolud:

24.02.2022 tellis Tarbija e-kauplusest comfy.ee nurgadiivani ning tasus Kauplejale 1551.30 eurot. Lubatud tarneaeg kaubale oli hiljemalt 02.06.2022. Kaupa Tarbijale üle ei antud ning Tarbija pöördus korduvalt Kaupleja poole.

12.07.2022 teatas Kaupleja, et kaup tuleb oodata veel 8 nädalat. Kaupleja pakkus Tarbijale kompensatsiooniks 10% tellimuse maksumusest, kui Tarbija on nõus selle aja veel kaup ootama, millega Tarbija nõustus.

27.07.2022 tasus Kaupleja Tarbijale kompensatsioonisumma 155.13 eurot.

Kaupa Tarbijale üle ei antud ka täiendava tähtaja jooksul.

14.09.2022 taganes Tarbija müügilepingust.

03.10.2022 tagastas Kaupleja toote eest tasutud ostusumma, millest oli maha arvatud varasemalt makstus kompensatsioon 155.13 eurot.

Tarbija sellise lahendusega ei nõustunud ning nõuab täiendavalt 155.13 euro tasumist leides, et see summa oli kompensatsiooniks Tarbijale tekitatud ebamugavuste ja pika ooteaja eest. Tarbija soovib kogu ostusumma tagastamist.

Tarbija seisukoht:

Kompensatsiooni lubas Kaupleja maksta täiendava 8 nädalase ootamise eest. Tarbija ootas selle aja ning taganes lepingust pärast uue tähtaja möödumist. Seetõttu on Tarbijal õigus saada tagasi kogu kauba ostusumma, millele lisandub Kaupleja lubatud kompensatsioon.

Tarbija nõue:

155.13 euro tagastamine ning viivise tasumine arvestusega alates 02.06.2022.

Kaupleja seisukoht:

Kompensatsioon oli kokku lepitud tingimusel, et Tarbija ootab ära tellimuse täitmise. Kuna Tarbija siiski loobus kauba ootamisest, sai ta tagasi 100% ostusummast. Kaupleja hinnangul ei ole kompensatsiooni tasumise vaidluse arutamine Tarbijavaidluste komisjoni pädevuses ning menetlus tuleks lõpetada, kuna Tarbija on saanud kauba ostusumma tagasi.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et poolte vahel sõlmitud leping vastab tarbijalemüügi tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping on sõlmitud sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-is 52 kirjeldatud lepingule.

Lisaks poolte vahel sõlmitud esmasele lepingule leppisid pooled 12.07 kokku, et Kaupleja maksab Tarbijale kompensatsiooni 10% lepingu maksumusest ehk 155.13 eurot, kui Tarbija on valmis ootama toodet täiendavalt 8 nädalat. Uue kokkuleppe tähtaeg saabus septembris, kuid Kaupleja ei suutnud jätkuvalt tellitud toodet tarnida, mistõttu taganes Tarbija lepingust. Poolte vahel ei ole vaidlust selle üle, et Tarbijal oli õigus lepingust taganeda. Vaidlus on küsimuses kas Kaupleja on õigus vähendada tagasi makstavat summat tema poolt Tarbijale täiendava ootamise eest makstud kompensatsioonisumma võrra.

VÕS § 188 lg 2 ja 3 kohaselt kohaselt kui lepingupool võib vastavalt seadusele või lepingule lepingust taganeda, vabastab lepingust taganemine mõlemad lepingupooled nende lepinguliste kohustuste täitmisest. Taganemine ei mõjuta lepingust enne taganemist tekkinud õiguste ja kohustuste kehtivust. Samuti ei mõjuta taganemine kokkulepet lepingust tulenevate vaidluste lahendamise kohta ega muid lepingutingimusi lepingupoolte õiguste ja kohustuste kohta pärast lepingust taganemist. Seega lepingu taganemise tulemusena vabanes Kaupleja kohustusest tarnida tellitud toode ja Tarbijal oli õigus saada tagasi kogu ostusumma. Taganemine ei mõjuta aga poolte vahel sõlmitud teist kokkulepet, mille kohaselt Tarbija kohustus ootama veel 8 nädalat ning Kaupleja tasuma 155,13 eurot kompensatsioonina täiendava ootamise eest. Seda kokkulepet pooled täitsid kuni ajani, mil Kaupleja tagastas 3.10.2022 ostusumma, mida vähendas 155,13 euro võrra. Kauplejal puudus alus vähendada ostuhinda kompensatsiooniks makstud summa võrra, kuna Tarbija oli omapoolse kohustuse selles osas täitnud. Lepingust taganemine ei mõjuta varem tekkinud õiguseid ja kohustusi.

Komisjon leidis, et Tarbija avaldus kuulub rahuldamisele. Tarbijal on õigus seadusega ettenähtud viivisele, mille arvestus algab kohustuse rikkumise ajast 3.10.2022.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/

Ulrika Paavle

/allkirjastatud digitaalselt/