

## TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-11024-011
Otsuse kuupäev	23. nov 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Mare Merimaa
Tarbija	
Kaupleja	OdyComeUndone OÜ, 11487790
Tarbija nõue	Lennupiletite raha tagastamine 485 eurot
Asja läbivaatamise aeg	13. nov 2020

### **Resolutsioon:**

1. Tarbija avaldus rahuldada.
2. Kohustada OdyComeUndone OÜ tagastama Tarbijale 485 eurot.

### **Selgitus:**

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse veebilehele avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

### **Asjaolud:**

10.02.2020 pöördus Tarbija OdyComeUndone OÜ (endine nimi Odyssey Travel OÜ, edaspidi: Kaupleja) poole sooviga osta kaks edasi-tagasi lennupiletit Maltale, väljumisega Tallinnast 15.09.2020 ja tagasilennuga 27.09.2020.

Avalduse kohaselt pooled sõlmisid lepingu, millega Kaupleja kohustus Tarbijale edastama lennupiletid ja Tarbija tasuma 485 eurot. Tarbija on omapoolse kohustuse täitnud, mille tõendamiseks esitas 10.02.2020 maksekorralduse H1109- 485 euro tasumise kohta Odyssey Travel OÜ-le.

Tarbija väidatel Kaupleja ei ole lennupileteid edastanud.

23.07.2020 esitas Tarbija e-kirja teel Kauplejale lepingust taganemise tahteavalduse ning soovis lennupiletite raha tagastamist. Kaupleja ei ole lennupiletite raha tagastanud.

Tarbija nõudeks on 485 euro tagastamine.

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja ei ole oma seisukohta esitanud.

### **Komisjoni põhjendus:**

Tarbijakaitseaduse (TKS) § 41 lg 112 alusel komisjoni koosseisu võib kinnitada üheliikmelisena, kui vaidluse lahendamise ettevalmistamise käigus kogutud teabe ja tõendite alusel on vaidluse asjaolud selged ning vaidlus on võimalik lahendada käesoleva seaduse § 51 lõike 2 kohases kirjalikus menetluses. Üheliikmeline komisjoni koosseis koosneb komisjoni esimehest. Arvestades eeltoodut lahendatakse käesolev asi komisjoni esimehe poolt.

Komisjon, olles uurinud esitatud tõendeid ja materjale leiab, et Tarbija avaldus kuulub rahuldamisele alljärgnevatel põhjendustel.

Esitatud tõenditest ilmneb, et Tarbija ning Kaupleja vahel on sõlmitud teenuse osutamise leping reisivolepingu sõlmimiseks vedajaga võlaõigusseaduse (VÕS) § 824 lg 1 tähenduses.

VÕS § 824 lg 1 kohaselt reisijaveolepinguga kohustub üks isik (vedaja) teise lepingupoole ees vedama ühte või mitut isikut (reisija)sihtkohta koos pagasiga või ilma, teine lepingupool aga maksma tasu (veotasu). 10.02.2020 maksekorraldusega nr H1109 tasus Tarbija Odyssey Travel OÜ-le 485 eurot.

Materjalidest tulenevalt võib asuda seisukohale, et Kaupleja tegutses Tarbija huvides agendina VÕS § 670 lg 1 tähenduses ning pidi sõlmima vedajaga Tarbija huvides lepingu ning talle edastama lennupiletid. Käesolevas asjas Tarbijale lennupileteid ei väljastatud. Seega ei täitnud Kaupleja oma lepingulist kohustust, millega on oluliselt rikkunud lepingut VÕS § 116 lg 2 p 2 mõttes. Eeltoodust tulenevalt oli Tarbija õigustatud lepingust taganema ja nõudma tasutud 485 eurot tagasi.

Arvestades eeltoodut kuulub avaldus rahuldamisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mare Merimaa

/allkirjastatud digitaalselt/