

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/22-06627-028
Otsuse kuupäev	15. dets 2022
Komisjoni koosseis	Esimees Maria Alajõe, liikmed Martin Simmermann, Keijo Lindeberg
Tarbija	
Kaupleja	Neli Elu Osaühing, 11362060
Tarbija nõue	Lepingust taganemine ja tasutud summa 77,89 euro tagastamine.
Asja läbivaatamise aeg	21. sept 2022

Resolutsioon:

Lõpetada asja menetlemine tarbijakaitseseaduse § 55 lg 2 koosmõjus § 47 lg 3 p-ga 3 kuna vaidluse lahendamine ei ole võimalik põhjaliku uurimise ja tunnistajate ärakuulamiseta ning seda oleks otstarbekam lahendada maakohtus.

Asjaolud:

Asjaolud:

20.04.2022 Tarbija ostis Kaupleja e-poest aktiivkõrvaklapid IsoTunes Defy Slim Basic.

Tarbija tasus kauba eest 74,90 eurot ja saatekulu 2,99 eurot ehk kokku 77,89 eurot.

25.04.2022 sai Tarbija kauba kätte.

12.05.2022 teavitas Tarbija Kauplejat, et tellitud kaup ei vasta lepingutingimustele ehk kõrvaklapid ei vasta lubatule. Kõrvaklapid ei kaitse kuulmist ja neid kasutades tekib kuulmiskahjustus. Kaupleja vastas, et Tarbija võib toote tagastada rikkumata ja originaalpakendis.

12.10.2002 Kaupleja esitas Komisjonile omapoolse hinnangu vaidlusaluse toote kohta.

Tarbija seisukoht

Tarbija jääb oma seisukoha juurde, et toode ei vasta reklaamitule. Kirjas oli selgelt, et neid on võimalik kasutada ka sisetiirus. Tarbija on laskmisega tegelenud u 10 aastat ning oskab võrrelda seda toodet ka teiste sarnaste aktiivkõrvaklappidega ning kindlasti ei kaitse need kuulmist nii nagu peaks. Kõrvaklapid on väga halvasti disainitud, klapid on halva isolatsiooniga, mis lasevad müra läbi, aga eeskätt aktiivsüsteemi kõlarite kohad, mis lasevad ka väljast heli otse kõrvaklappide alla.

Tarbija nõue

Tarbija soovib lepingust taganeda ja kauba eest tasutud summa 77,89 euro tagastamist.

Kaupleja seisukoht:

Tarbija kirjadest jääb arusaamatuks, kas Tarbija soovib toote tagastada põhjusel, et toode on praak või selle tõttu, et toode talle lihtsalt ei meeldi. Viimase juhul tuletab Kaupleja meelde, et seaduse kehtivat kohaselt saab toote tagastada 14 päeva jooksul peale kauba kätte saamist. Kaupleja on toodet testinud ja kinnitab, et toode on vastavuses esitatud kirjeldusele. Kui on tegemist praaktootega, siis vahetab Kaupleja alati toote Tarbijale ümber.

12.10.2022 Komisjonile saadetud kirjas leidis Kaupleja, et kõrvaklapid summutavad heli

vastavalt toote kirjeldusele ning tegemist ei ole defektse tootega.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et pooled on sõlminud müügilepingu, mis vastab tarbijalemüügilepingule võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses. Komisjon leidis, et sõlmitud leping vastab sidevahendi abil sõlmitud lepingu tunnustele VÕS §-i 52 tähenduses. Lepingu sõlmimine toimus interneti kaudu.

Vastavalt VÕS § 56 lg-le 1 võib tarbija sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul. 14 päeva on aeg, mille jooksul peab Tarbija tootega tutvuma ja soovi korral saab lepingust taganeda põhjust avaldamata. Komisjon märgib, et Tarbijal on õigus 14 päeva jooksul lepingust taganeda ja tagastada kaup ka ilma originaalpakendita, sellisel juhul on Kauplejal õigus tagastatavat summat vähendada kauba väärtuse vähenemise võrra. Tarbija ei ole kaupa tähtaegselt tagastanud. Kaupleja pakkus Tarbijale tagastamisvõimalust ka hiljem, kui Tarbija tagastab toote koos pakendiga.

Tarbija on oma avalduses leidnud, et Kaupleja esitas eksitavat teavet kauba kohta märkides, et toode sobib kasutamiseks ka sisetiirus. Komisjon märkis, et asja menetlemise ajal on toote kohta avaldatud vaid teave “Ideaalsed lasketiirus või jahilkäiguks“. Komisjon ei leia, et oleks tõendatud, et Kaupleja on soovitanud kõrvaklappide kasutamist sisetiirus, mille osas Tarbija peab reklaami eksitavaks.

Tarbija on teostanud katseid erinevate kõrvaklappidega ja proovinud ka leida ekspertiisi teostamise võimalust, kuid pole leidnud sobivat eksperti. Komisjoni ettepanekul on Kaupleja sooritanud kõrvaklappide testimise ning leidnud, et toode vastab nõuetele. Seega on Tarbija ja Kaupleja seisukohad kõrvaklappide nõuetele vastavuse osas vastandlikud.

Komisjon leidis, et esitatud tõendite alusel puudub Komisjonil võimalus langetada asjas sisuline otsus. Asja lahendamine tuleb lõpetada tarbijakaitseaduse § 55 lg 2 koosmõjus § 47 lg 3 p-ga 3 kuna vaidluse lahendamine ei ole võimalik põhjaliku uurimise ja tunnistajate ärakuulamiseta ning seda oleks otstarbekam lahendada maakohtus.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/

Martin Simmermann

/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/