

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/22-10166-013
Otsuse kuupäev	25. nov 2022
Komisjoni koosseis	Esimees Mare Merimaa, liikmed Kerly Kirsipuu, Katrin Kuldkepp
Tarbija	
Kaupleja	Aktsiaselts MOTO, 10181882
Tarbija nõue	Lepingust taganemine ja ostuhinna tagastamine
Asja läbivaatamise aeg	11. nov 2022

Resolutsioon:

1. Rahuldada Tarbija avaldus.
2. Kohustada Aktsiaseltsi MOTO tagastama Tarbijale 50 eurot.

Selgitus:

1. Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse veebilehele avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.
2. VÕS § 223 lg 7 kohaselt tarbijale müügi lepingust taganemise korral tagastab tarbija müüjale asja müüja kulul. Tarbija ostuhinna tagasisaamise nõue muutub sissenõutavaks alates asja müüjale tagastamisest või selle tagasisaatmise tõendamisest

Asjaolud:

27.06.2022 ostis Tarbija Aktsiaseltsi MOTO (edaspidi: Kaupleja) kauplustest kontrolleri hinnaga 50 eurot.

Tarbija avalduse kohaselt kodus selgus, et kaubaga ei olnud kaasas eestikeelset juhendit juhtmete vastavuse kohta. Juhtmete pistikutel on hiina hieroglüüfidega märgistused, mida Tarbija lugeda ei oska.

27.06.2022 esitas Tarbija kirjaliku pretensiooni ning soovis raha tagastamist.

05.07.2022 Kaupleja vastas, et Tarbija on ise kauba valinud ja ta ei nõustu kauba tagasivõtmisega.

05.07.2022 palus Tarbija Kauplejalt juhendit, kuid kirjale jäeti vastamata.

Tarbija taganeb lepingust ja soovib ostuhinda tagasi.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja on jätnud komisjonile omapoolsed selgitused esitamata.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, olles uurinud esitatud materjale ja tõendeid, leiab, et avaldus tuleb rahuldada alljärgnevatel põhjendustel.

Poolte vahel oli võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 kohaselt sõlmitud müügileping, mis vastab tarbijale müügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses.

VÕS § 208 lg 1 kohaselt on müüja kohustuseks omandi üleandmine ostjale ning ostja kohustuseks ostuhinna tasumine. Tarbija on oma kohustuse ostuhinna tasumise osas täitnud

ning Kaupleja on kontrolleri Tarbijale üle andnud.

VÕS § 217 lg 1 kohaselt ostjale üleantav asi peab vastama lepingutingimustele, eelkõige koguse, kvaliteedi, liigi, kirjelduse ja pakendi osas. VÕS § 218 lg 2 järgi tarbijalemüügi puhul vastutab müüja asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis ilmneb kahe aasta jooksul asja üleandmisest ostjale. Tarbija on esitanud pretensiooni VÕS § 218 lg-s 2 sätestatud tähtaja jooksul.

Tarbija väidetel ei saa ta kontrolleri kasutada, kuivõrd talle ei ole antud kasutusjuhendit ning tootel on hiinakeelsed hieroglüüfid, millest ta ei saa aru. Tarbija on Kauplejalt nõudnud kasutusjuhendit, kuid viimane ei ole seda nõuet täitnud.

VÕS § 211 lg 1 kohaselt müüja peab ostjale asja vastuvõtmiseks ning valdamiseks, kasutamiseks ja käsutamiseks vajalikud dokumendid (asja juurde kuuluvad dokumendid) lepingus ettenähtud vormis üle andma asja üleandmise kohas asja üleandmise ajal. Kui müüjal on õigustatud huvi jätta asja kohta käiva dokumendi originaal endale, peab ta ostjale viimase nõudmisel andma dokumendi originaali asemel ära kirja või väljavõtte.

Käesolevas asjas ei ole Kaupleja Tarbija õigustatud nõuet täitnud, millega on lepingut rikkunud ning Tarbija ei saa toodet kasutada.

VÕS § 223 lg 5 kohaselt ostja saab müügilepingust taganeda, kui lepingutingimustele mittevastavus on oluline. Tarbijalemüügi korral eeldatakse, et lepingutingimustele mittevastavus on oluline. VÕS § 223 lg 1 p 5 kohaselt saab ostja lepingust taganeda, kui müüja on teatanud või asjaoludest nähtub selgelt, et ta ei vii asja lepingutingimustega vastavusse mõistliku aja jooksul või tarbijalemüügi korral tarbijale olulist ebamugavust põhjustamata.

Pooltevahelisest kirjavahtusest ilmneb, et Kaupleja ei ole Tarbijale kasutusjuhendit saatnud ning toodet ei ole ka tagasi võtnud.

Seega oli Tarbija õigustatud lepingust taganema ja nõudma ostuhinna tagastamist, milleks on 50 eurot.

Komisjon juhib Kaupleja tähelepanu tarbijakaitseseaduse (TKS) § 4 lg-le 2, mille kohaselt Kaupleja ja tootja on kohustatud andma tarbijale enne kauba omandamist või teenuse kasutamist teavet kauba või teenuse omaduste ja kasutamistingimuste ning kauba omandamiseks või teenuse kasutamiseks sõlmitava lepingu kohta ulatuses ja korras, mis vastab võlaõigusseaduses või muus seaduses sätestatud lepingueelse teabe andmise kohustusele ja käesolevas seaduses nimetatud tingimustele. Seejuures sama paragrahvi lõike 3 kohaselt Tarbijale antav teave peab olema eesti keeles, kui tarbija ei ole nõustunud selle esitamisega mõnes muus keeles.

Seega edasiste vaidluste ärahoidmiseks tuleks Kauplejal antud nõudeid järgida ning anda ostjatele teavet müügil olevate toodete kasutustingimuste kohta ja teavitada, kus see teave on kättesaadav.

Kasutusjuhendi puudumise korral võib mõne keerulisema toote kasutamine osutuda tavalisele keskmisele tarbijale oluliselt raskendatuks kui mitte võimatuks. Kuivõrd nõuetekohane kasutusjuhend on osa tootest ning kui juhend puudub, on tegu lepingutingimustele mittevastava tootega, mille puhul vastutab kaupleja.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mare Merimaa

/allkirjastatud digitaalselt/

Kerly Kirsipuu

/allkirjastatud digitaalselt/

Katrin Kuldkepp
/allkirjastatud digitaalselt/