

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/22-09647-013
Otsuse kuupäev	7. dets 2022
Komisjoni koosseis	Esimees Maria Alajõe, liikmed Liilia Laks, Keijo Lindeberg
Tarbija	
Kaupleja	ON24 Aktsiaselts, 10998873
Tarbija nõue	Kauba maksumuse tagastamine ja ekspertiisikulu hüvitamine kokku 304.31 eurot
Asja läbivaatamise aeg	18. nov 2022

Resolutsioon:

Rahuldada Tarbija avaldus osaliselt.

Kauplejal hüvitada Tarbijale 80% toote maksumusest ja ekspertiisikulu kokku summas 266,81 eurot. Tarbijal tagastada Kauplejale puudusega toode.

Asjaolud:

20.04.2021 ostis Tarbija Kaupleja e-poest on24.ee ripp -korvtooli hinnaga 288,51 eur. Tarbija tasus kliendikontolt 20,20 eurot ja 268,31 eurot ülekandega pangakontolt.

01.05.2022 esitas Tarbija Kauplejale pretensiooni, kuna ostetud tooli plastikpunutised lagunesid.

02.05.2022 vastas Kaupleja, et maaletooja hinnangul on toolil ilmnenu puudused tingitud valedest hoiutingimustest.

20.05.2022 vaatas Tarbija tellimisel vaidlusaluse tooli üle Nora Kasemaa Ekspertiisibüroo OÜ. Ekspert hinnangu kohaselt on tooli puudused tingitud sellest, et tooli materjal ei kannata UV-kiirgust ning metallist raami roostevigastused viitavad värvkatte madalale kvaliteedile. Toolil on remondikõlbmatud tootmisvead. Tarbija tasus ekspertiisi eest 36 eurot.

28.06.2022 vaatas Kaupleja tellimisel vaidlusaluse tooli üle RUG Mööbel OÜ. Spetsialisti hinnangul on tooli hoiustatud valesti, kuna seda ei tohi hoida miinuskraadidel. Lisaks on mööbel saanud liigselt niiskust ja seda on kriimustatud.

Tarbija seisukoht:

Kaupleja ei ole vastanud kõige tähtsamale küsimusele - kas tool on tehtud kvaliteetsetest materjalidest või mitte. Ekspertiisibüroo tõi välja, et on tegemist praaktootega. Kaupleja poolt valitud spetsialist väidab, et toodet on valesti hoiustatud. Kuulutuses oli kirjas et toode on ilmastikukindel. Miks ei peaks siis seda hoidma talvel kuuris? Ostuga polnud kaasas tehnilist infolehte hoidmise tingimustega, samuti polnud seda ka ON24 kuulutusel.

Kuulutus on eksitav.

Tarbija nõue:

Tooli maksumuse tagastamine ja ekspertiisikulu hüvitamine kokku 304,31 eurot

Kaupleja seisukoht:

Tuginedes kogemusele leiab Kaupleja, et tooli hoiustati külmades tingimustes ja plastik võibki rabadaks minna, kui temperatuur on kõikuv ja eelnevalt on see seisnud suve vältel ka

vihma käes. Peale seda olukorda lisas Kaupleja toodete juurde ka hoiustamistingimused rippkorvtoolidele.

23.05.2022 saatis Tarbija enda poolt tellitud ekspertiisiakti.

31.05.2022 andis Kaupleja Tarbijale teada, et soovib omapoolse ekspertiisi läbi viia.

30.06.2022 Kaupleja edastas enda poolt tehtud ekspertiisi akti.

02.07.2022 Tarbija andis märku, et viiksime korvtooli talle tagasi.

14.07.2022 sai Tarbija korvtooli tagasi.

21.07.2022 andis Tarbija teada, et korvtool on katki, et plastikpunutis on lõigatud. Kaupleja ei nõustu väitega, et plastikpunutis on lõigatud, korvi osa oli pakendatud kilesse ning korvtool oli nädal aega Tarbija käes juba olnud, enne kui ta Kauplejale uue pretensiooni esitas. Seda pole võimalik kindlaks teha, kuidas korvtool pakendist välja võeti või miks võimalikust puudusest 1 nädal hiljem anti teada.

Kaupleja tunnistas olukorra keerukust ja soovib leida lahendust. Hea tahte näitamiseks oli Kaupleja valmis pakkuma kompensatsiooni 40 eurot. Tuginedes pikaaegsele kogemusele jääb Kaupleja siiski arvamusele, et tegemist ei ole praak tootega, kuid Kaupleja poolt oli info puudulik toote hoiustamise osas ja seetõttu on Kaupleja nõus ka eelpool mainitud kompensatsiooni pakkuma.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et pooled on sõlminud müügilepingu, mis vastab tarbijalemüügilepingule võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses. Komisjon leidis, et sõlmitud leping vastab sidevahendi abil sõlmitud lepingu tunnustele VÕS §-i 52 tähenduses. Lepingu sõlmimine toimus interneti kaudu.

Komisjon tutvus Tarbija esitatud materjalidega, millest nähtub, et Kaupleja veebilehel olnud teabe kohaselt on tegemist ilmastikukindla tootega. Kaupleja on tunnistanud, et ostu sooritamise hetkel oli kodulehel eksitav info, mis on tänaseks muudetud.

Vastavalt VÕS § 54 lg 1 p-le 4 peab ettevõtja esitama tarbijale enne lepingu sõlmimist lepingu eseme põhiomadused lepingu esemele ja teabe edastamise viisile kohases ulatuses. Komisjon leidis, et asjaolu, et tegemist ei ole ilmastikukindla tootega, mis vajab teistsuguseid hoiustamistingimusi, oleks pidanud olema tehtud Tarbijale teatavaks enne ostu sooritamist. Tarbijale antud info kohaselt oli tegemist ilmastikukindla tootega. Vastavalt ostu ajal kehtinud VÕS § 217 lg 2 p-le 6 ei vasta asi lepingutingimustele, kui tarbijalemüügi puhul ei ole asi seda liiki asjadele tavaliselt omase kvaliteediga, mida ostja võis mõistlikult eeldada, lähtudes asja olemusest ja arvestades asja müüja, tootja, varasema müüja või muu vahendaja poolt asja teatud omaduste suhtes avalikult tehtud avaldusi, eelkõige asja reklaamimisel või etikettidel. Komisjon leidis, et käesoleval juhul ei vastanud kaup lepingutingimustele. Vastavalt VÕS § 223 lg-le 1 loetakse müüjat müügilepingut oluliselt rikkunuks muu hulgas ka siis, kui asja parandamine või asendamine ei ole võimalik või ebaõnnestub või kui müüja keeldub õigustamatult asja parandamast või asendamast või ei tee seda mõistliku aja jooksul pärast talle lepingutingimustele mittevastavusest teatamist. VÕS § 116 lg 1 kohaselt võib üks lepingupool lepingust taganeda, kuid teine lepingupool on lepingut oluliselt rikkunud. Komisjon leidis, et Tarbijal on õigus lepingust taganeda, kuid tuleb arvestada Tarbija poolt saadud kasu. Komisjon leidis, et toote kasulikuks elueaks võib pidada 5 aastat. Kuna Tarbija sai toodet kasutada ühe aasta jooksul peab Komisjon õiglaseks tagastada 80% toote maksumusest (230,81 eurot) ja Tarbija tellitud ekspertiisi maksumuse (36 eurot) kokku summas 266,81 eurot. Tarbija on kohustatud tagastama toote.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe
/allkirjastatud digitaalselt/

Liilia Laks
/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg
/allkirjastatud digitaalselt/