

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

|                        |                                               |
|------------------------|-----------------------------------------------|
| Asja number            | 19-1/22-11621-009                             |
| Otsuse kuupäev         | 10. nov 2022                                  |
| Komisjoni koosseis     | Esimees Edith Sassian                         |
| Tarbija                |                                               |
| Kaupleja               | UÜ Pehmö, 14337795                            |
| Tarbija nõue           | lepingust taganemine ja ostusumma tagastamine |
| Asja läbivaatamise aeg | 4. nov 2022                                   |

### **Resolutsioon:**

1. Rahuldada tarbija avaldus. UÜ Pehmö peab tagastama tarbijale 530, 00 eurot.

2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

### **Asjaolud:**

Avalduse kohaselt tellis tarbija 12.05.2022 kaupleja e-poest [www.pehmoshop.com](http://www.pehmoshop.com) HOOK-RACK MAXI, DOUBLE DECKER MAXI - Velvet Megan, Petrol (tellimus nr 19933). Tarbija tasus tellimuse eest kokku koos transpordiga 530, 00 eurot. Tarbija ei ole tellimust kätte saanud.

Tarbija soovib lepingust taganeda ja ostusumma tagastamist.

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja tarbijavaidluste komisjoni menetluse käigus selgitusi ei andnud.

### **Komisjoni põhjendus:**

Komisjon, tutvunud tarbija avaldusega ja sellele lisatud materjaliga ning asjas antud poolte selgitustega, leidis, et tarbija avaldus kuulub rahuldamisele.

Kuna kaupleja ei ole tarbija nõudele vastanud, võtab komisjon tarbijakaitseaduse § 48 lg 6 kohaselt vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avalduse ja olemasoleva teabe.

Komisjonile esitatud avalduse ja menetluses antud selgituste kohaselt:

Avalduse kohaselt tellis tarbija 12.05.2022 kaupleja e-poest [www.pehmoshop.com](http://www.pehmoshop.com) HOOK-RACK MAXI, DOUBLE DECKER MAXI - Velvet Megan, Petrol (tellimus nr 19933). Tarbija tasus tellimuse eest kokku koos transpordiga 530, 00 eurot. Tarbija ei ole tellimust kätte saanud.

Tarbija soovib lepingust taganeda ja ostusumma tagastamist.

Poolte vaheline leping vastab tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses.

Praegusel juhul on tarbija lepingust taganemise põhjusena tuginenud lepingu rikkumisele – kaupleja ei ole toodet tarbijale siiani üle andnud.

Müügilepingut reguleerivate normide kohaselt on müüja põhikohustuseks asja üleandmine ja ostjal omandi tekkimise võimaldamine (VÕS § 208 ja § 209). VÕS § 76 lg 1 järgi tuleb kohustus täita vastavalt lepingule; lg 3 kohaselt loetakse kohustus täidetuks, kui see on täidetud täitmise vastuvõtmiseks õigustatud isikule õigel ajal, õiges kohas ja õigel viisil.

Esitatud tõenditest nähtub, et leping on poolte vahel sõlmitud, kokkulepitud hind on tarbija poolt kauplejale tasutud ja lepinguse ei ole tarbijale üle antud.

Lepingust taganemisel muutub olemasolev võlasuhe tagasitäitmise võlasuhteks (VÕS 10. peatüki 2. jagu). Tarbija tasus kauplejale kauba maksumuse 530, 00 eurot, lepingust taganemisel on VÕS § 189 lg 1 alusel on tarbijal õigus seda summat tagasi saada.

Tarbijal oli õigus lepingust taganeda. Komisjon nõustub tarbija selgitustega.

Komisjon leiab, et tarbija nõue on põhjendatud ja kaupleja peab tarbijale tagastama osaliselt müügilepingu alusel saadud 530, 00 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Edith Sassian

/allkirjastatud digitaalselt/