

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/22-11466-013
Otsuse kuupäev	9. nov 2022
Komisjoni koosseis	Esimees Kai Amos, liikmed Martin Simmermann, Anastasia Nezgovorova
Tarbija	
Kaupleja	Sundoras OÜ, 11551430
Tarbija nõue	Lepingu täitmine
Asja läbivaatamise aeg	27. okt 2022

Resolutsioon:

1. Rahuldada tarbija nõue osaliselt. Tarbijal on õigus kätte saada 18.02.2022 müügilepingu alusel veel saamata detailid, tarbija maksab kauplejale hinna ja kulude katteks 361,25 eurot.

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakoh tule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija pöördus tarbijavaidluste komisjoni poole järgmistel asjaoludel: tarbija sõlmis kauplejaga 18.02.2022 müügilepingu, millise kohaselt ostis kauplejalt Valgevene tootja poolt valmistatavad ja Eestisse tarnitavad 11 siseust koos uksepiirdeliistude ja ukسلengi laiendustega hinnaga 2287,50 eurot. Tarbija tasus 19.02.2022 ettemaksuna 1100 eurot. Kaupleja pidi ostetud asjad üle andma 30.04.2022. Kaupleja täitis lepingu osaliselt, tarbijale anti üle ukسed, tarbija maksis 18.04.2022 juurde 921,25 eurot. Seejärel saabusid ka uksepiirdeliistud ja ukسلengi laiendused. Kaupleja soovis, et tarbija maksaks nende eest kokkulepitud hinna 266,25 eurot, mille tasumisega oli tarbija nõus. Lisaks soovis kaupleja veel enne kättesaamist juurde 190 eurot täiendava transpordikulu eest. Tarbija ei ole nõus midagi juurde maksta, tarbija soovib et kaupleja täidaks lepingu kokkulepitud tingimustel. Tarbijal on puuduvaid detaile vaja. Euroopa Liidu piiravad meetmed ei saa olla kaupleja keeldumise aluseks.

Tarbija soovib, et kaupleja täidaks lepingu kokkulepitud tingimustel. Tarbija palub tuvastada, et temal puudub kohustus maksta kauplejale lisakulude katteks 190 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vaidles tarbija nõudele vastu. Kaupleja selgitustel ei saa ta lepingut kokkulepitud

tingimustel täita, kuna pärast lepingu sõlmimist muutusid Venemaa poolt Ukrainas alustad sõja tõttu tarnetingimused oluliselt. Euroopa Nõukogu 03.03.2022 jõustunud otsuse kohaselt on keelatud Valgevenes toodetud kaupade sissevedu, sealhulgas kaubad alguskoodiga 44, siseuksed kuuluvad koodi 4418290000 alla. Euroopa Liidu uued sanktsioonid Valgevene vastu jõustusid 09.04.2022. Kauplejal oli Valgevene ettevõttega Istok Invest leping kuni 08.06.2022. Tagamaks kõigi vastuvõetud tellimuste täitmist vedas kaupleja kauba omal jõul välja, et täita oma kohustusi kliendi ees. Kauba veokulud ületasid mitu korda oodatud kulusid. Kaupleja teatas 14.04.2022 tarbijale olukorrast ning kulude suurenemisest 190 eurot võrra.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõue kuulub osaliselt rahuldamisele.

Pooled sõlmisid sidevahendi abil müügilepingu, millist reguleerib Võlaõigusseaduse (VÕS) VÕS § 208 lg 1 kohaselt on müügilepingus müüja peamine kohustus anda ostjale asi üle, ostja peamine kohustus on maksta selle eest raha.

Pooled ei vaidle selle üle, et tarbija ostis kauplejalt 11 siseust koos lisadetailidega ja et kaupleja ei ole osasid detaile tarbijale veel üle andnud ja et tarbija ei ole nende detailide eest maksnud. Pooled vaidlevad selle üle, et kaupleja nõudis enne lisadetailide üleandmist tarbijalt täiendavate transpordikulude hüvitamist 190 euro ulatuses. Tarbija väitel ei ole kaupleja poolt täiendavate transpordikulude nõudmine põhjendatud, kaupleja rikub lepingutingimusi. Kaupleja väitel tekkisid kauplejale täiendavad kulud, millised kaupleja ei saanud ette näha ja millised ei tulenenud kaupleja tegevusest.

Komisjon kontrollis kaupleja täiendavate transpordikulude nõude põhjendatust. Kaupleja kirjeldas, et tema müüs Valgevenes toodetud kaupu ja et pärast tarbijaga lepingu sõlmimist kehtestas Euroopa Liit 2022.a märtsis ja aprillis seoses Ukrainas toimuva sõjaga Valgevenes toodetud kaupadele sisseveo piirangud. Komisjon nõustub kaupleja selgitustega, need on kõigile üldteadaolevad asjaolud. Kaupleja selgitas, et soovis tagada oma klientide lepingute täitmist ning tegi 2022.a aprillikuus endast sõltuvalt, et kõik tellitud kaubad jõuaksid tema klientideni. Kuid kõik kulud olid selleks juba suurenenud, seetõttu suurenesid ka kaupleja kulud. Komisjon nõustub ka selle kaupleja selgitusega. Eestis oli 2022.a veebruari inflatsioon 11,6 %, kuid aprillis oli see juba 19,1 %. Eesti väga kõrge inflatsioonitasemest on nüüdseks kõik teadlikud ja kõik on sunnitud taluma kõrge inflatsiooni tagajärgi. Komisjon loeb põhjendatuks, et kauplejal tekkisid transpordil põhjendatud lisakulud. Kaupleja ei saanud lepingu sõlmimisel ette näha ja ära hoida Valgevenes toodetud kaupadele kehtestavatest piirangutest, samuti järsku hinnatõusu. Kaupleja on tõendanud, et ta on tarbijat lisakuludest teavitanud.

Komisjon on seisukohal, et kaupleja oli õigustatud nõudma tarbijalt transpordi lisakulude hüvitamist. VÕS § 110 lg 1 kohaselt võib kaupleja keelduda tarbijale detailide üleandmistest nii kaua, kuni tarbija ei nõustu hüvitama täiendavaid transpordikulusid.

Komisjon analüüsis, kui suur oleks õigustatud lisakulude hüvitamise suurus. Kaupleja nõuab tarbijalt lisakulusid 190 eurot koos käibemaksuga. Kuid kaupleja ei tõenda, et 190 eurot on põhjendatud suurus. Arvestades, et kauplejale täiendavate kulude tekkimine on usutav, kuid et kaupleja ei ole tarbija poolt hüvitamisele kuuluvat summat täpselt tõendanud, komisjon leidis, et transpordi lisakulude suurus tuleb jaotada pooleks, kaupleja kanda jääb 95 eurot ja tarbija kanda jääb 95 eurot.

Komisjon rahuldab tarbija nõude osaliselt leides, et tarbijal lasub kohustust hüvitada kaupleja

kulud 95 eurot ulatuses. Kaupleja peab tarbijale üle andma 18.02.2022 müügilepingu alusel ostetud detailid, tarbija peab kauplejale maksma hinna 266,25 eurot ja hüvitama kulud 90 eurot, kokku on tarbija rahaline kohustus 361,25 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/

Martin Simmermann

/allkirjastatud digitaalselt/

Anastasia Nezgovorova

/allkirjastatud digitaalselt/