

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/22-10841-027
Otsuse kuupäev	7. nov 2022
Komisjoni koosseis	Esimees Enn Tonka, liikmed Jüri Minjajev, Liilia Laks
Tarbija	
Kaupleja	K-Wooden Production Grupp OÜ, 12966765
Tarbija nõue	Müügilepingust taganemine
Asja läbivaatamise aeg	18. okt 2022

Resolutsioon:

Tarbija avaldus rahuldada. Tunnistada tarbija õigust tünnisauna müügilepingust taganemiseks. Kauplejal tegastada tarbiajale sauna eest saadud 6960 eurot ja korraldada omal kulul sauna äravedu. Tarbijal võimaldada kauplejale juurdepääs saunale selle äraveoks.

Asjaolud:

Tarbija esitas 03.08.2022 avalduse tarbijavaikluste komisjonile. Tarbija avaldas, et ta tellis 23.05.2022 kauplejalt tema kodulehel oleva ovaalse tünnisauna 2,4x4 m. Saun maksis 6120 eurot ja selle tehasemontaaž 840 eurot, kokku 6960 eurot. Tarbija maksis kauplejale sauna ja selle kokkupaneku eest vastavalt 23.05.2022 ja 09.06.2022. Tarbija sai sauna kauplejalt kätte 14.07.2022. Tarbija vedas sauna kaupleja juurest ära oma transpordiga. Samal päeval pärast sauna kohale vedu avastas tarbija saunal mitmeid puudusi, millest teavitas kauplejat 14.07.2022 e-kirjaga. Tarbija kirja kohaselt olid saunal järgmised puudused: seestpoolt korstna ümbrusesse lakke paigaldatud plekkplaadi kruvid on kõveralt sisse lastud ja üks oli pooleldi lahti. Põrandaplaat loksub. Tarbija proovis küll liigutada neid maas natukene, et parem saaks, kuid ei saanud, liigutades hakkasid veel hullemini loksuma. Uksest sisse tulles vasakul seinal on mustad jäljed (tahmased?). Uks/sein on kõver, sest uks ei püsi korralikult ees. Keskelt on uks koos, kuid alt serv on totaalselt ukseavast eemal. Uksest vasakul küljes on katuse ruberoid lahti. Paremal küljel on ilusti kõik kinniselt. Katuse peal on samuti lahtiseid ruberoidi kohti. Kruvid on ebasümmeetriliselt sisse lastud. Mõnel liistul 2 kruvi koos, mõnel liistul 2-3 kruvi eraldi. Sauna ülemise ääre lauad on kõveralt kinni lastud. Üks laud on kõrgemal, teine madalamal. Sauna ukse ees vasakus ääres (kaares) on laua serv lahti murdunud. Katuse ääre ja servalaua vahele on lükatud tükk ruberoidi, et laud ei loksuks. Tüki eemaldamisel laud loksub. Kaupleja veebilehel oleval pildil on sauna ümber 4 vitsa, tarbija ostetud saunal on 3 vitsa, millest 1 on korralikult pingutamata. Tarbija palus kauplejal tulla kohapeale ja otsustada, kuidas puudused kõrvaldada. Sama kuupäeva teises kirjas kauplejale täiendas tarbija puuduste loetelu: sauna välisküljelt tehtud pildil on näha, et all on 3 tugitala, kuigi kodulehel olevatel pildidel on kõigil 4 tugitala. Leiliruumis on tulekindel plaat nurgast silmnähtavalt eemal. Tuleohutus ei ole ilmselgelt sellisel juhul tagatud. 14.07.2022 saatis tarbija kauplejale veel kolm e-kirja, milles täiendas puuduste loetelu. Välisukse uksele vastuvõtja pool on sisse freesimata. Lävepakule on midagi kukutatud, sest lävepakul on näha sissepressimisjäljed. Uksepiidal on ka puidu tükid väljas. Immutusvahend on tilkunud aknaklaasile, neid jutte on seal mitmeid ja üle akna. Osa laudu on immutamata. Sauna ees- ja tagakülg on täis arusaamatuid auke, kuhu oleks nagu midagi sisse löödud ja siis välja tõmmatud. Kruve on lastud suvalistesse kohtadesse, siis välja võetud ja uuesti sisse lastud

ning nii korduvalt. Neid kohti on kogu sauna peale 2-3tk. On ka kohti, kus on laud mõraseks lastud, kruvi teise kohta pandud (kõrvale). Seintel on nn vaigupesad, sh lavaruumis. Vaigupesadest võib hakata juba kõrgema toatemperatuuriga vaiku välja pressima. Katuse ruberoid on lahti. Neid lahtiseid kohti on üle kogu katuse. 11.10.2022 esitas tarbija komisjonile tuleohutuse spetsialisti arvamuse, mille kohaselt kaitseekraanid paigaldatakse selleks, et vähendada ohutuskuja (põlevmaterjali ja küttekolde vaheline ohutu kaugus). Sauna kerise tuhaluugil olevale joonisele on märgitud, et ohutu kaugus põlevmaterjalist on külgedele 250 mm ja küttekolde ette ja taha 300 mm. Kuna küttesead asub puidust seinte lähedal, siis on paigaldatud kaitseekraanid. Vaatlusel selgus, et sauna küttekolde ohutuse tagamiseks paigaldatud kaitseekraanid, mis hoiaks ära üleliigse soojuse ülekandumise põlevmaterjalile, ei ole paigaldatud selliselt nagu on ettenähtud juhendis. Ahju küljel olev kaitseekraan peab olema pikem (leiliruumist väljuva ukse poole), sest ahjust väljuva kuumuse tõttu võib põlevmaterjal süttida. Kahe kaitseekraani nurga ühenduskohas ei tohi olla vahet, kust kuumus pääseb puitseinani. Kütteseadmele on paigaldatud veepaak ja veepaagil asuv ühekordse seinaga suitsutoru. Kütteseadmest väljuvate põlemisgaaside väljumistemperatuur soojendab ühekordse seinaga suitsutoru, mille tagajärjel võivad süttida läheduses asuvad puitseinad. Tarbija nõuab sauna eest makstud rahasumma tagastamist. Tarbija ei ole nõus sauna omal kulul kaupleja juurde tagasi vedama. Tarbija eitab kaupleja pakkumist sauna tagastamiseks.

Kaupleja seisukoht:

01.08.2022 vastas kaupleja tarbija 14.07.2022 kirjades esitatud pretensioonidele. Seestpoolt korstna ümbrusesse lakke paigaldatud plekkplaadi kruvid on kõveralt sisse lastud ja üks oli pooleldi lahti. Antud plekist plaadil on juba augud ette puuritud ning augu koht on täpselt jäänud tünnilaua vahesse, sellest ka kruvi asend selline. Lahendus oleks korra kruvi lahti lasta ja uuesti sisse keerata. Põrandaplaadi loksumise osas selgitas kaupleja, et põrandarestid on puidust ja see et nad natuke liiguvad on täiesti normaalne, puit vajub ajaga oma paika ning kaob ka liikumine. Uksest sisse tulles vasakul seinal olevad jäljed võivad olla tekkinud sellest, et töömeeste käed on kogemata seina katsunud või siis on määrdumine tekkinud transpordi korraldamisel. Saab lihtsasti lapiga puhtaks teha. Ukse kõverus on kõrvaldatav. Uksel on hinged, mida saab reguleerida erinevas suunas. Nii vasakule paremale, kui ka ukse lehte ülevalt-alt sissepoole ja väljapoole. Katuseruberoidi lahti tuleku põhjus on transport. Ruberoidi põletatakse tehases kinni. Transpordi ajal kasutab kaupleja igaks juhaks koormavõrku, et tuul midagi lahti ei tõmbaks, tarbija transpordil seda ei tehtud. Valesti kinni lastud kruvide kohta esitatud piltidest kaupleja aru ei saa. Sauna ülemise ääre laudade kahjustused on tingitud transpordist, need on transpordi ajaks rihmadega liiga tugevalt kinni tõmmatud, sellest ka liistude vajumine. Ukse ees (kaares) lahti olev serv jäi kokkupanekul kahe silma vahele. Paari väikese liistunaelaga on asi kergesti parandatav. Ruberoidi tükk katuse ääre ja servalaua vahel ei ole sinna kindlasti meelega pandud, et laud ei loksuks. Tegu on sama liistuga, mis transpordi käigus rihmadega liiga kõvasti kinnitatud ning on liistu lahti murdnud. Kõigil saunadel on kolm vitsa ja ei peagi olema rohkem. Pildid kodulehel on 3D pildid. Tarbijavaidluste komisjonile esitas kaupleja selgituse tarbija avalduse osas 08.09.2022, 12.09.2022 ja 16.10.2022. Kaupleja selgitas, et tarbija käis ise saunal järel ja vaatas kõik kohad üle ja oli kõigega nõus. Tarbija organiseeris transpordi, kuid tekitas ise transpordil vigastusi. Transpordi kahjustused katusele tekitas ta ise vale transpordi kinnitusega. Kaupleja pakkus tarbijale võimalust kaup tagasi tuua, aga tarbija polnud sellega nõus. Järgmises kirjas selgitas kaupleja tarbijavaidluste komisjonile, et leiliruumi tulekindlad plaadid on täpselt nii paigaldatud, et kerise tuleohutu kaugus süttivast materjalist oleks tagatud. Värvimistilgad võisid akendele jääda täiesti kogemata, kuid selliste puudustega kaks kuud hiljem välja tulle ei ole seadusega kooskõlas (kliendil on 14 päeva aega tuvastada ja teavitada visuaalsetest muredest). Akendel on värvimisest tilgad peal. Välisuks ei püsi ilusti ees, samuti on uksepiitadel arusaamatud augud. Uksepiitadel peabki olema 6 auku kruvide jaoks. Sauna

välisseinas on augud, sest välisseinad kinnitatakse enne nende välja lõikamist väikeste kruvidega, millest ka pisikesed augud. See on monteerimise üks osa ning nii on igal saunal. Sauna katusekahjustused on tingitud transpordist. Saun oli kinni tõmmatud täpselt katuseliistude pealt, millest tingituna ka ühe liistu paigast nihkumine. Autojuht võis nad ettevaatlikult kinni tõmmata, kuid maanteel auto rappub ning selline probleem võib tekkida lihtsalt. Kuna klient tellis ise transpordi, vastutab ka sauna tervelt kohale jõudmise eest tema. Sauna katus põletatakse tehases kinni ning ei ole võimalik, et erinevatest kohtadest nüüd järsku lahti on tulnud. 100% et katuselt on transpordi käigus tuulega mõned lehed lahti tõmmatud (probleemi poleks olnud, kui transpordi ettevõtte oleks kasutanud koormavõrku). Kaupleja on pakkunud tarbijale võimalust tuua saun tagasi ja talle tagastatakse raha, aga seda ei tooda. Kaupleja ei saa aru, mida tarbija üldse soovib, sest tarbija käis ise saunal järel ja vaatas ise üle ning hiljem hakkas talt reklamatsioone tulema. Kaupleja ütles kohe, kui ei sobi, siis tooge tagasi ja maksame raha tagasi. Hetkel ei saa üldse aru milleks need kirjad ja vaidlused. 22.10.2022 selgitas kaupleja täiendavalt, et tarbija käis enne sauna laadimist koha peal ja vaatas sauna üle. Järelikult sobis talle saun. Mis alusel ta üldse seda tagastada tahab? 3 kuud hoiab enda käes (kas on selle aja jooksul ka kasutanud, kütnud?). Nüüd nõutakse, et kaupleja saadaks transpordi järele, kindlasti ei juhtu seda kaupleja kuludega. Kaupleja võib selle sauna tagasi võtta, kui saun on kasutamata, keris kütmata ning tarbija saadab selle tagasi sellisena nagu ta oli alguses.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon hinnanud kogutud tõendeid leidis, et tarbija kaebus avaldus rahuldamisele. Tarbija ja kaupleja vahel oli 23.05.2022 sõlmitud tarbijalemüügileping võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 4 tähenduses. Tarbija tellis sauna kaupleja asjakohases e-keskkonnas kaupleja kodulehel olnud kirjelduse järgi. Sauna autolt mahalaadimise järel 14.07.2022 leidis tarbija saunal rea puudusi, millest teavitas kauplejat samal päeval e-kirjadega. Tarbija palus kauplejal puudused kõrvaldada. Poolte vahel puudub vaidlus tarbija loetletud puuduste olemasolu üle. Küll ei ole pooled üksmeelel puuduste olemuse ja nende tekkepõhjuste osas. Kaupleja on mõnede puuduste osas nõustunud, et need olid tekkinud sauna valmistamisel (lakke paigaldatud plekkplaadi kinnitus, värvimistilgad akendel, seintel olevad mustad jäljed jne). Need puudused on kergesti kõrvaldatavad ja tarbija saaks sellega hakkama. Osa tarbija nimetatud puudusi ei ole puudusteks vaid tootmisprotsessi iseärasused (sauna välisseinas olevad kruviaugud). Oluline osa puudustest on tingitud ebaõigest transpordist (probleemid katusega jne). Tuletõkkeekraanid on aga paigaldatud õigesti. Tarbija esitatud lahknevus sauna vitste ja tugitalade osas on ekslik, sest kõigil saunadel ongi neid kolm, mitte neli, nagu piltidel kaupleja kodulehel. Kaupleja kinnitusel saunal puudusi ei olnud ja see vastas müügilepingu tingimustele. Kaupleja ei ole tarbijale müüdud sauna ja selle puudusi pärast tarbijalt kaebuse saamist tarbija juures üle vaadanud. Kaupleja kinnitused puuduste tekkest tarbija tegevuse tagajärjel jäävad paljasõnalisteks. Kaupleja ei ole esitanud tema väiteid kinnitavaid tõendeid (võimalikud fotod transpordi kinnituskohadest jne). Kaupleja ei ole tarbijat teavitanud sauna transpordiks kinnitamise eritingimustest (koormavõrgu kasutamine). Samuti ei selgita kaupleja, miks ta ei ole midagi teinud ka nende puuduste kõrvaldamiseks, mille olemasoluga ta nõustus. Tarbija loetletud puudused on esitatud kirjelduste ja muude tõenditega tõendatud. VÕS § 222 lg 1 alusel on tarbija, kui asi ei vasta lepingutingimustele, õigustatud nõudma müüjalt asja parandamist, kui see on võimalik ja ei põhjusta müüjale võrreldes teise õiguskaitsevahendi kasutamisega ebaproportsionaalseid kulusid, arvestades kõiki asjaolusid, muu hulgas väärtust, mis asjal oleks olnud, kui lepingutingimustele mittevastavust ei esineks, lepingutingimustele mittevastavuse olulisust ning ostja võimalust kasutada teist õiguskaitsevahendit ilma märkimisväärse ebamugavuseta. Sama paragrahvi lg 42 kohaselt peab müüja asja parandama või asendama mõistliku aja jooksul alates hetkest, kui ostja teavitas müüjat asja lepingutingimustele mittevastavusest, ning tarbijalemüügi korral ilma

olulise ebamugavuseta tarbijale, võttes arvesse asja laadi ja otstarvet, milleks tarbija asja vajas. Kaupleja on sauna lepingutingimustega vastavusse viimisest keeldunud. Tarbijakaitseaduse (TKS) § 2 lg 1 kohaselt on tarbijal õigus nõuda kaupa, mis vastab nõuetele, on ohutu tarbija elule, tervisele ja varale. TKS § 9 lg 1 sätestatakse, et kaup peab vastama kehtestatud nõuetele, olema sihipärasel kasutamisel ohutu tarbija elule, tervisele ja varale ning selliste omadustega, mida tarbija tavaliselt õigustatult eeldab. Sauna kasutamine ei ole ohutu tulekaitseekraanide vale paigalduse tõttu. See asjaolu on tõendatud tuleohutuse spetsilisti 11.10.2022 arvamusega. Tuleohutuse osas ei vastanud saun lepingutingimustele. Vastavuses VÕS § 217¹ lg 3 p 4 peab asi tarbijalemüügi puhul vastama näidise või mudeli kvaliteedile ja kirjeldusele, mille müüja on enne lepingu sõlmimist ostjale kättesaadavaks teinud. Sauna vitste ja alustalade arvu osas saun kirjeldusele ei vastanud. VÕS § 223 lg 5 alusel saab ostja saada müügilepingust taganeda, kui lepingutingimustele mittevastavus on oluline. Tarbijalemüügi korral eeldatakse, et lepingutingimustele mittevastavus on oluline. Kuivõrd kirjeldus oli sauna tellimise ainsaks aluseks, siis tuleb eeldada, asi pidi vastama täpselt kirjeldusele. Tarbijale müüdud sauna puudused on kõrvaldatavad, kuid kaupleja ei ole sauna lepingutingimustega vastavusse viimiseks midagi teinud. Seega on tarbijal õigus müügilepingust taganemiseks VÕS § 223 lg 1 p 5 alusel. Asjaoludest nähtub selgelt, et müüja ei vii asja lepingutingimustega vastavusse. Müüja komisjonile väljendatud pakkumist sauna tagasivõtmiseks saab tõlgendada ainult keeldumisena asja parandamisest. Lepingust taganemise korral on lepingupooled vastavuses VÕS § 189 lg 1 kohustatud lepingu alusel üleantu vastastikku tagastama. Tarbijalemüügi lepingust taganemise korral tagastab tarbija asja vastavuses VÕS § 223 lg 7 müüja kulul. Kaupleja arvamus, et ta ei pea kandma sauna tagastamise kulusid on ekslik ning ei põhine seadusel.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Enn Tonka
/allkirjastatud digitaalselt/

Liilia Laks
/allkirjastatud digitaalselt/

Jüri Minjajev
/allkirjastatud digitaalselt/