

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-08997-008
Otsuse kuupäev	3. okt 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Tõnis Kõiv
Tarbija	
Kaupleja	Spordisüsteemid OÜ, 14591453
Tarbija nõue	Asja parandamine või kahju hüvitamine
Asja läbivaatamise aeg	17. sept 2020

Resolutsioon:

Avaldus rahuldada.

Asjaolud:

Tarbija ja Kaupleja sõlmimised 15.10.2019 müügilepingu batuudikomplekti inSPORTline Sun 396 cm müügiks hinnaga 346,85 eurot. Kaupleja väljastas Tarbijale arve nr N004695, Tarbija tasus arve ning sai batuudikomplekti kätte.

Kui Tarbija hakkas 2020.aasta kevadel batuuti kokku panema, selgus, et turvavõrku ei ole võimalik paigaldada, sest Kaupleja poolt tarnitud komplektis olnud fiibervardad olid liiga lühikesed ja neil oli komplektis 9, aga Tarbija arvutuste kohaselt oleks pidanud olema 10. Tarbija pöördus 04.04.2020 pretentsiooniga Kaupleja poole. Kaupleja palus saata fotod, Tarbija saatis ning pakkus, et on valmis ise turvavõrgu paigalduse lahendama, kui Kaupleja saadab lisaks 2 fiibervarrast.

Kaupleja rohkem Tarbija kirjadele ei vastanud.

Tarbija nõue on, et Kaupleja asja parandaks või hüvitaks Tarbijale turvavõrgu parandamiseks kuluvate tarvikute summa orienteeruvalt 20-30 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole menetluse käigus oma seisukohti esitanud.

Komisjoni põhjendus:

Tarbijakaitseaduse § 48 lg 6 kohaselt kui kaupleja ei ole oma arvamust tähtaja jooksul esitanud, võetakse vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avaldus ja olemasolev teave.

Asja materjalide kohaselt sõlmimised Kaupleja ja Tarbija müügilepingu võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 4 tähenduses. Tarbija tasus asja eest ja Kaupleja toimetas asja Tarbijani.

VÕS § 217 lg 1 kohaselt peab asi vastama lepingutingimustele ning asi ei vasta lepingutingimustele, kui asi ei sobi teatud eriliseks otstarbeks, milleks ostja seda vajab ja mida müüja lepingu sõlmimise ajal teadis või pidi teadma (VÕS § 217 lg 2 p 2). Vaidlust ei ole selle üle, et batuuti ümbritsev turvavõrk on batuudi osa ja Kaupleja poolt Tarbijale tarnitud komplektis puudusid kõik vajalikud tarvikud, et turvavõrku paigaldada.

Kaupleja on vastutav asja puuduste eest, VÕS § 218 lg 2 kohaselt vastutab Kaupleja asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis ilmneb kahe aasta jooksul alates asja üleandmisest.

Asja lepingutingimustele mittevastavusest peab Kauplejat teavitama kahe kuu jooksul pärast seda kui sai mittevastavusest teada. Kuigi Tarbija ja Kaupleja vahel sõlmiti müügileping

oktoobris, siis peab komisjon eluliselt usutavaks, et Tarbija hakkas batuuti kokku panema kevadel ja seega on Tarbija teavitanud Kauplejat seaduses ettenähtud aja jooksul.

Tarbijal on õigus lepingutingimustele mittevastava asja puhul nõuda Kauplejalt asja parandamist. Asja materjalidest nähtub, et Tarbija on seda korduvalt Kauplejalt nõudnud, aga tulemusteta. VÕS § 222 lg 5 kohaselt, kui Tarbija nõuab õigustatult asja parandamist ja Kaupleja ei tee seda mõistliku aja jooksul, võib Tarbija asja ise parandada ning nõuda Kauplejalt selleks tehtud mõistlike kulutuste hüvitamist.

Tarbija on avaldanud, et lepingutingimustele mittevastava asja parandamine läheks Tarbijal maksma orienteeruvalt 20-30 eurot selleks vajalike tarvikute soetuskuluna.

Lähtudes asja materjalidest on komisjon seisukohal, et Kaupleja on kohustatud hüvitama Tarbijale 25 eurot, mis on mõistlik kulutus asja lepingutingimuste mittevastavuse kõrvaldamiseks.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Tõnis Kõiv

/allkirjastatud digitaalselt/