

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-04349-026
Otsuse kuupäev	2. okt 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Kai Amos, liikmed Kerly Kirsipuu, Katrin Kuldkepp
Tarbija	
Kaupleja	Mittetulundusühing Rolli, 80404349
Tarbija nõue	Lepingust taganemine
Asja läbivaatamise aeg	22. sept 2020

Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada. Tarbija peab kauplejale tagastama 10.09.2019. a ostetud kaks akut, kaupleja peab tarbijale tagastama hinna 90,85 eurot.

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija pöördus tarbijavaidluste komisjoni poole järgmistel asjaoludel: tarbija ostis kauplejalt 10.09.2019.a veebiportaali osta.ee vahendusel 2 akut 18V 5000mAh Li-Ion MAKITA seadmetele hinnaga 90,85 eurot. Kasutamisel ilmnes, et akusid ei saa laadida, tarbija esitas 14.11.2019 kauplejale nõude. Kaupleja ei vastanud ega lahendanud tarbija nõuet. Tarbija esitas 09.12.2019 lepingust taganemise avalduse, kaupleja palus seepeale akud tagastada, et kontrollida nende nõuetele vastavust. Tarbija nõue jäi lahendamata, akud jäid tarbija kätte, tarbija tellis akudele asjatundja arvamuse. Akukeskus OÜ 01.07.2020.a arvamuse kohaselt on akud kasutuskõlbmatud, vigased, akud ei vasta lubatule, mõõdetud mahtuvuseks 934 mAh (peaks olema 5000mAh).

Tarbija soovib müügilepingust taganeda ja tagasi saada makstud hinna 90,85 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vaidles tarbija nõudele vastu. Kaupleja selgitas, et ta müüs tarbijale õiged akud 5Ah mahtuvusega, täpselt nii nagu oli ka tootekirjelduses kirjas. Analoogakude tootemärgistus ei ole sama, mis originaalidel, näiteks 3-5Ah akud võivad kanda märgistust BL1830, kuid eraldi on välja kirjutatud aku mahtuvus. Tarbija ei tagastanud akusid, kaupleja ei ole saanud teha ekspertiisi. Kui aku on tehasepraak, siis ilmneb see esimesel kasutamiskorral või esimesel hiljemalt kasutusnädalal, hilisemad vead on tavaliselt põhjustatud ostja enda tegevusest. Kaupleja ei nõustunud tarbija ekspertiisiga leides, et selle teostajal puudub ekspertiisi

tegemise õigus ning hinnangust ei selgu, millest on akude puudused põhjustatud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõue kuulub rahuldamisele.

Pooled sõlmisid müügilepingu, millist reguleerib Võlaõiguseadus (VÕS). VÕS § 208 lg 1 kohaselt kohustub asja müügilepinguga müüja andma ostjale üle asja, ostja aga kohustub müüjale tasuma asja ostuhinna rahas ja võtma asja vastu. Lepingutingimuse rikkumisel saab tarbija tugineda VÕS §-s 101 sätestatud õiguskaitsevahenditele, sh VÕS § 101 lg 1 p 4 alusel lepingust taganeda. VÕS § 116 lg 1 kohaselt on lepingust taganemine põhjendatud, kui teine lepingupool on lepingulist kohustust oluliselt rikkunud.

Komisjon kontrollis tarbija lepingust taganemise nõude põhjendatust. Tarbija väitel müüs kaupleja temale lepingutingimustele mittevastavad akud. Tarbija tõendas akude mittevastavust Akukeskus OÜ 01.07.2020.a arvamusega, millise kohaselt olid akud kasutuskõlbmatud ja vigased, nende mõõdetud mahtuvus 934 mAh ei vasta lubatud mahtuvusele 5000mAh. Tarbijale selgitati Akukeskus OÜ poolt, et sellised akud võivad olla ka plahvatusohtlikud.

Kaupleja ei tunnusta tarbija poolt esitatud tõendit, so Akukeskus OÜ arvamust. Komisjon selgitab, et tarbija esitatud arvamus vastab nõuetele ja on eesmärgipärane. Tarbija saab oma väiteid tõendada nii riiklikult tunnustatud ekspertidega kui ka asjatundjate arvamusega. Komisjonil puudub alus kahelda Akukeskus OÜ akude asjatundmises. Tarbija esitas akude mittevastavuse kohta sobiva tõendi, tarbija on tõendanud, et kaupleja müüs talle kasutuskõlbmatud akud. Tegemist on olulise lepingutingimuse rikkumisega. Tarbija nõue on põhjendatud ja kuulub rahuldamisele.

Lepingust taganemise korral võib kumbki lepingupool VÕS § 189 lg 1 kohaselt nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist, kui ta tagastab kõik üleantu. Tarbija on kohustatud kauplejale tagastama oma kulul ostetud akud, kaupleja peab tarbijale tagastama müügilepingu alusel saadud hinna 90,85 eurot.

Tarbijavaidluste komisjoni otsus tuleb TKS § 60 lg 1 kohaselt täita 30 päeva jooksul arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/

Kerly Kirsipuu

/allkirjastatud digitaalselt/

Katrin Kuldkepp

/allkirjastatud digitaalselt/